

کرتے ہوئے قرآن و حدیث کے قانون کا ایک دم انکار کر دیا جاتا ہے۔  
بہتر یہ ہے کہ مسائل شرعیہ کے لیے صرف فقہ کی کتابیں دیکھی جائیں اور  
ان سرفیوں کی باتیں صرف چلتی و چلیں تک رہنے دی جائیں رہا مراقبہ  
تو وہ ہر وقت جائز ہے۔ خواجہ صاحب کی اصل کتاب میں ایسی کوئی  
جابلہات نہیں تھی یہ لوگ احادیث پر ہم سے زیادہ حامل تھے۔  
سوال ۲۔ کتاب سبع سنابل مولف میر عبد الواحد بلگرامی مطبوعہ اردو  
منترجم مفتی فیصل خاں برکاتی طابع مامد اینڈ کمپنی مشگلہ پر لکھا ہے  
جس روز سلطان المشائخ کے یہاں مجلس سرود و سماع ہوتی ہے اس  
روز حضرت خضر علیہ السلام تشریف لاتے ہیں اور لوگوں کے جوتوں کی  
نگہبانی فرماتے ہیں۔ الخ، کیا یہ جملہ حضرت خضر علیہ السلام کے لیے استعمال  
کرنا جائز ہے۔

جواب۔ میں نے آپ کی بھی ہوئی کتاب میں یہ جملہ خود اپنی نگاہوں سے  
پڑھا ہے، محنت تریگستانی ہے، حضرت خضر علیہ السلام اللہ کے  
نبی ہیں اور اس طرح کے یہودہ جملے ان کی شان میں بولنے بدتمیزی  
کی حد ہے، تمام غوث، قطب، ولی و ابدال حضور خضر علیہ السلام کے  
جوتے سیدھے کر کے تو ولایت اور فیض روحانی حاصل کرتے ہیں  
مجھے حیرانی ہے کہ ان کتابوں والوں کی عقلیں کہاں چلی گئیں ہیں،  
اللہ تعالیٰ مجھ کو بھی اور سب کو ہدایت کاملہ عطا فرمائے جو سکتا ہے  
یہ منترجم صاحب یا کاتب کی چشم پوشی ہے بہر حال جس کی بھی غلطی ہے  
محنت نہ ہے حضرت خضر علیہ السلام کے بارے میں پورا بیان ہمارے  
نفاذی العطا یا اور تفسیر نعیمی پندرہ بارے میں ملاحظہ فرمایا جائے

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

# تنقیدات

علی

## مطبوعات

مُصَنَّف

اقتدار بدایونی - قادری

ملنے کا پتہ

نعمی کتب خانہ مفتی احمد یار خان روڈ گجرات پاکستان



سید کاظم

علی

طیو عات

مصنف

ماہرہ اقتدار احمد خان نسیمی قادری بدایونی

تعمیری مکتبہ خاتہ

منشی احمد یار خان رَوڈِ ہجرت پاکستان



بریلوی اصول و ضوابط بریلوی عبارات کی روشنی میں تاویل قابل قبول نہ ہوگی بس فتویٰ ٹھوک دو  
جس عبارت کی وضاحت کی ضرورت محسوس ہو وہ عبارت واقعی گستاخانہ ہوگی  
بجائے وضاحت کے عبارت کا انکار یا کتاب کا انکار کر دیا جائے

اس لئے ہم بریلویوں کے ساتھ کچھ بھی کریں نہ جواب دیں نہ حرکت کریں بس ---- رہیں ☺

سیر حاصل جمعہ موجود ہے :- (مکمل نقاد ص ۸)

اس خط کشیدہ عبارت سے بھی اس دھم کی طرح واضح ہوا ہے کہ یہ کتاب مناظرہ بریلی کی روداد نہیں بلکہ سیر حاصل تصویق کی ضرورت تھی مگر چونکہ مناظرہ کی روداد پر سیر حاصل تصویق کی ضرورت تھی مگر چونکہ انہوں نے روداد میں ہنگامے ٹاکیاں لگائی ہیں اور پورے کادی کتبیر نت کا نگرانہ اور کتاب کیا ہے مگر اس کا رستہ کا طول و عرض بھی دیکھ لیں گے

مومن حال کے مرتبینے ماسلوم کس عالم جمل دسہ خبری ہیں یہ بھی لکھا ہے کہ ان کے اکابرین پر طرح طرح کے اعتراضات لگائے گئے عائد کیے :- ہم ان کے ان لایسن افغان کا ہنگامے چل کر چڑیہ کریں گے

مگر اس وقت اساتذہ مومن کہتے ہیں مگر اکابر دیرینہ پاکار اہلسنت کے اعتراضات حسن اخراج اور جھوٹے الزامات تھے تو پھر مولوی منظور صاحب کو مناظرہ کرنے اور مناظرہ میں اپنی سیدھی باگی ترجمی تاویس کئے اہل اپنے اکابر کی گستاخانہ جہانات پر ٹاکیاں لگائے اور وضاحتیں کرنے کی کیا ضرورت تھی مناظرہ کی فہم کیوں آئی، صحت کیوں نہیں کہو یا کہ یہ عبارت حلف الایمان میں ہے ہی نہیں یا یہ کہ حلف الایمان کا دہرہ ہی دنیا میں نہیں۔ اور یہ کہ نہ دیرینہ سیکم الاہنت اشرف علی تھادی صاحب نے حلف الایمان کسی نہ چھاپی نہ شائع کی بلکہ تھادی اناس، ہاجی قاطع قادی گنگوہی، تھادی الایمان وغیرہ سب کتابوں کا صحت صحت اظہار کر کر دیتے کہ ان کا دہرہ ہی دنیا میں نہیں مگر مولوی منظور صاحب نے

بسم اللہ الرحمن الرحیم

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

(نصرت خدا داد)

مناظرہ بریلی کی مفصل روداد

ترجمہ

فاضل نوجوان مولانا محمد حامد فقیہ شافعی اشرفی (دیرینہ شریف)

©

مکتبہ سعیدہ جامعہ قادریہ رضویہ مسقط آباد سرگودھا

فیصل آباد

marfat.com

Thanks: Molana Asghar Ali/ Resecher and Debater/ Islamic scholar

سیر حاصل تبصرہ موجود ہے۔“ (دکشا نظارہ ص ۳)

اس خط کشیدہ عبارت سے بھی اس دشمن کی طرح واضح ہو رہا ہے کہ یہ کتابچہ مناظرہ بریلی کی روئداد نہیں بلکہ سیر حاصل تبصرہ کی کتاب ہے ورنہ مناظرہ کی روئداد پر سیر حاصل تبصرہ لکھنے کی کیا ضرورت تھی مگر چونکہ انہوں نے روئداد میں ٹانکے ٹانکیاں لگائی ہیں اور پیوند کاری کربونت کا مجرمانہ ارتکاب کیا ہے مگر اس کارستانی کا طول و عرض بھی دیکھ لیں گے عرض حال کے مرتب نے نامعلوم کس عالم جمل و بے خبری میں یہ بھی لکھا ہے کہ ان کے اکابرین پر ”طرح طرح کے افتراء اور جھوٹے الزامات عائد کیے۔“ ہم ان کے ان لایعنی الفاظ کا آگے چل کر تجزیہ کریں گے مگر اس وقت اتنا ضرور عرض کرتے ہیں اگر اکابر دیوبند پر اکابر اہلسنت کے اعتراضات محض افتراء اور جھوٹے الزامات تھے تو پھر مولوی منظور صاحب کو مناظرہ کرنے اور مناظرہ میں الٹی سیدھی بانگی تر چھی تاویلیں کرنے اور اپنے اکابر کی گستاخانہ عبارات پر ٹانکیاں لگانے اور وضاحتیں کرنے کی کیا ضرورت تھی مناظرہ کی نوبت کیوں آئی، صاف کیوں نہیں کہہ دیا کہ یہ عبارت حفظ الایمان میں ہے ہی نہیں یا یہ کہ حفظ الایمان کا وجود ہی دنیا میں نہیں۔ اور یہ کہ نہ دیوبندی حکیم الامت اشرف علی تھانوی صاحب نے حفظ الایمان لکھی نہ چھاپی نہ شائع کی بلکہ تحذیر الناس، بایں قاطعہ فتاویٰ گنگوہی، تعویۃ الایمان وغیرہ سب کتابوں کا صاف صاف انکار کر کر دیتے کہ ان کا وجود ہی دنیا میں نہیں مگر مولوی منظور صاحب نے

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ  
بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ  
(نصرت خداداد)

# مناظرہ بریلی کی مفصل روایت

— مرتبہ —

فائل نوجوان مولانا محمد حامد فقیہ شافعی اشرفی (بریلی شریف)



مکتبہ سعیدیہ جامعہ قادریہ رضویہ مصطفیٰ آباد سرگودھا روڈ

— فیصل آباد —

marfat.com

Marfat.com



# اصول: فریق مخالف کی کتب سے ان ہی کی کتب سے مسائل ثابت کرنا دست و گریباں کا ثبوت بریلوی اکابرین کی کتاب کا حوالہ

211

ان حضرات کے حلقہ ہوا کوئی کرتے ہیں کہ وہ ہندی عبادت کے یہ اکابر ۱۵۳۶ء کے ہندو کے حامی ہیں۔ اب میں آنے والے اوراق میں خود ہندی کتابوں کی شہادتوں سے آفتاب ہم رو کی طرح ثابت کروں گا کہ شاہی کے میدان کے دانے کو انگریزی سرکار کے خلاف جملہ قرار و بنا ہرج و مرج کا خالی شرمناک بھوت ہے۔  
حقیقت کا بے نقاب چہرہ

حقیقت کے چہرے سے نقاب اٹھنے کے لئے سب سے پہلے آپ کو یہ معلوم کرنا چاہتا ہوں کہ تحصیل شاہی کے میدان کا اصل واقعہ کیا ہے؟ اور وہ کچھ نگرانی آئے۔ چنانچہ تذکرہ شید کے مصنف احمد جملہ کا آغاز کرتے ہوئے لکھتے ہیں:-  
1857ء وہ سال تھا جس میں حضرت امام ربانی قدس سرہ (مولوی رشید احمد مکتوی) پر اپنی سرکار سے ہائی ہونے کا الزام لگایا اور مشدوں میں شریک رہنے کی حسرت ہائے مہی گذشتہ (تذکرہ ج 1 ص 73)

واضح رہے کہ مصنف کے نزدیک مشدوں سے مراد وہ گروہ ہے جس نے انگریزوں کے خلاف علم ہنوت بلند کیا تھا۔ حسرت پانچویں کا عہدہ ہمارے یہاں بھونے الزام کے معنی میں مستعمل ہے۔ اب اس کے بعد ہائیوں کی ذمت کرتے ہوئے لکھتے ہیں:-  
جن کے سروں پر موت بھیل رہی ہے اصول نے کبھی کے اسنو  
حافیت کا لہانہ قدر کی نظر سے نہ دیکھا اور اپنی رجمولی گورنمنٹ کے سامنے ہنوت کا علم قائم کیا۔

(تذکرہ ص 73)  
ذرا غور میں انگریزی سرکار کی یہ قصیدہ طوطی ملاحظہ فرمائیے اور فیصلہ کیجئے کہ تذکرہ شید کے اکابر حضرات نے انگریزی سرکار کے خلاف ہنوت کا علم اٹھایا ہو یا تو کیا اس انداز میں کبھی ان کی ذمت کر سکتے تھے۔



Shirane Muhammad Abulhasan

خداوند یہ تجربے سادہ دل بندے کو دھر جائیں  
 کہ درویشی بھی عیاری ہے، سلطان بھی عیاری  
 اور جہاں طرح کی عیاری جمع ہو جائے تو پھر ”سادہ دل بندوں“ کی تباہ کاریوں کا  
 کون اندازہ لگا سکتا ہے؟  
 دوسرا مرحلہ 1857ء کے غدر کے بیان میں

عام طور پر دیوبندی مصنفین قحانہ بھون کے قریب تحصیل شاملی کے میدان  
 میں واقع ہونے والی ایک جھڑپ کا رشتہ انگریزوں کے خلاف 1857ء کے غدر سے جوڑتے ہیں  
 اور دیوبندی روایت کے مطابق چونکہ اس جھڑپ میں حضرت شاہ امد اللہ صاحب، مولوی  
 رشید احمد صاحب گنگوہی، مولوی قاسم نانوتوی اور حافظ ضامن صاحب شریک تھے اس لئے

Click For More Books

<https://archive.org/details/@zohaibhasanattari>

<https://ataunnabi.blogspot.com/>

211

ان حضرات کے متعلق وہ دعویٰ کرتے ہیں کہ دیوبندی جماعت کے یہ اکابر 57ء کے غدر  
 کے مجاہدین ہیں۔ اب میں آنے والے لوراق میں خود دیوبندی کتابوں کی شہادتوں سے  
 آفتاب نم روز کی طرح ثابت کروں گا کہ شاملی کے میدان کے واقعے کو انگریزی سرکار کے  
 خلاف جملہ قراردادیں تیار کرنے کا انتہائی شرمناک جھوٹ ہے۔

حقیقت کا بے نقاب چہرہ

حقیقت کے چہرہ سے نقاب اٹھانے کے لئے سب سے پہلے آپ کو یہ معلوم کرنا  
 چاہتا ہوں کہ تحصیل شاملی کے میدان کا اصل واقعہ کیا ہے؟ اور وہ کیوں نکر پیش آیا۔ چنانچہ  
 تذکرہ رشید کے مصنف افسانہ جہاد کا آغاز کرتے ہوئے لکھتے ہیں :-

1857ء وہ سال تھا جس میں حضرت امام ربانی قدس سرہ

(مولوی رشید احمد گنگوہی) پر اپنی سرکار سے باغی ہونے کا الزام

لگایا اور مفسدوں میں شریک رہنے کی حسرت باندھی گئی۔

(تذکرہ ج 1 ص 73)

واضح رہے کہ مصنف کے نزدیک مفسدوں سے مراد وہ گروہ ہے جس نے  
 انگریزوں کے خلاف علم بغاوت بلند کیا تھا۔ حسرت باندھنے کا محاورہ ہمارے یہاں بھولنے  
 الزام کے معنی میں مستعمل ہے۔ اب اس کے بعد باغیوں کی مذمت کرتے ہوئے لکھتے ہیں :-

جن کے سروں پر موت پھیل رہی ہے انہوں نے کبھی کے امن و

عافیت کا زمانہ قدر کی نظر سے نہ دیکھا اور اپنی رحم دل گورنمنٹ

کے سامنے بغاوت کا علم قائم کیا۔

(تذکرہ ص 73)

ڈرائنٹر میں انگریزی سرکار کی یہ قصیدہ خوانی ملاحظہ فرمائیے اور فیصلہ کیجئے کہ

تذکرہ رشید کے اکابر حضرات نے انگریزی سرکار کے خلاف بغاوت کا علم اٹھایا ہوتا تو کیا اس

انداز میں کبھی ان کی مذمت کر سکتے تھے۔



# نہرو نثر



علامہ ارشد القادری

ضیاء القرآن پبلی کیشنز، لاہور

## طریق کار:-

1۔ مناظرہ کا کل وقت آٹھ گھنٹے ہوگا جس میں دو گھنٹے کا وقت ہر گاہ یہ وقت پہلے چار گھنٹے کے بعد ہر گاہ طریق کار یہ ہوگا کہ دہ بندی مناظر اپنی گفتگو سے مناظر سے کا آغاز کرے گا اور پہلے دس منٹ میں دہ بندی مناظر موضوع مناظرہ کے مطابق اپنے موقف کو بیان کرے گا اور اگلے دس منٹ میں بریلوی مناظر اس کا رد کرے گا اور ان عبارات کی صفائی دے گا یہ سلسلہ ایک گھنٹہ تک جاری رہے گا۔

2۔ دوسرے گھنٹہ میں بریلوی مناظر دہ بندی کتب کی عبارات پیش کرے گا اور اپنا موقف موضوع مناظرہ کے مطابق ثابت کرے گا جبکہ دہ بندی مناظر ان کا رد کرے گا اور ان کی صفائی پیش کرے گا یہ سلسلہ بھی دس دس منٹ کی تقسیم کے مطابق ایک گھنٹہ جاری رہے گا یہ ترتیب بتایا وقت مناظرہ میں بھی اسی طرح جاری رہے گی۔

3۔ ہر دو فریق کے صدر مناظرہ کو دوران مناظرہ نظم و نسق طراب کرنے والے شخص کو باہر نکال دینے کا حق ہوگا

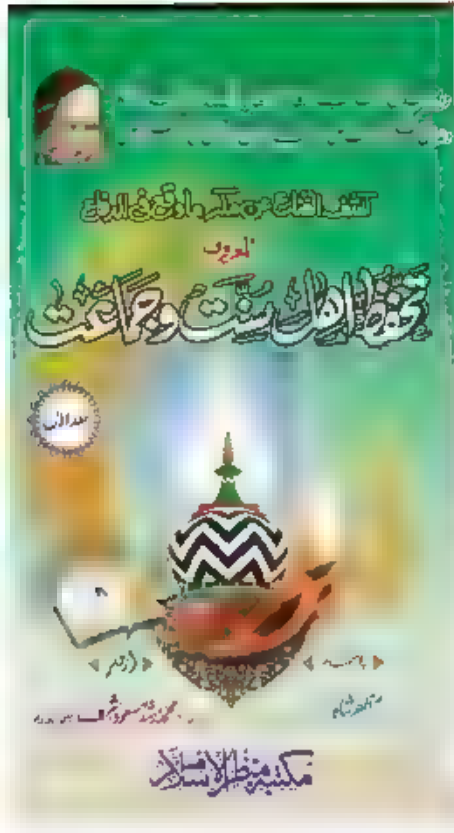
4۔ اگر ایک مناظر کی گفتگو کے دوران دوسرا مناظر دخل اندازی کرے گا تو مصنفین مناظرہ اسے ایک مرتبہ حبیہ کریں گے اور اگر وہ اس کے باوجود باز آئے تو مصنفین اس کی شکست کا اعلان کر دیں گے۔

← (یہ نہایت اہم نکتہ ہے کہ کوئی مناظر جب اپنا بیان کر رہا ہے تو اس وقت دوسرے مناظر کو بولنے کا حق نہیں ہے اور اگر وہ دخل اندازی کرے تو ایک بار حبیہ کے بعد اس کی شکست کا اعلان ہوگا) →





## دورانِ مناظرہ موضوع بدلنا یا موضوع سے فرار اختیار کرنا شکست ہیں



ہوتے ہیں ایسے ہی غیبت و تکبر رہتے ہیں جس کے سرور و احاطہ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کو علم غیب محیط ہے اور یہ کہ حضور کا منہ کھل پھلا کر نے کی اللہ تعالیٰ کو قدرت نہیں، اس قسم کے ان کے عقائد ہیں۔۔۔ اور اب تو اکثر اپنی اپنی اثر پر بلکہ قاسم و قاسم ہیں۔ (ملفوظات: ج ۷ ص ۲۳) اور یہ عقائد مولانا امجد رضا خان بریلوی کے بھی ہیں تو حضرت قنوی رحمۃ اللہ علیہ تو مولانا امجد رضا خان بریلوی کو علم سے کورالو یا نہ دیکھے والا، قاسم و قاسم شخص قرار دے رہے ہیں۔ [۱]

**الجواب:** اگر دیندہ صاحب موصوف کی بات کو دھمکے کے لئے تسلیم کر لیں تو بھی ان کا مدعا ثابت نہیں ہوگا کیونکہ انہوں نے مقدمہ قائم کیا تھا کہ "بریلوی مناظرین کے سامنے جب یہ کہا جاتا ہے کہ تو اب امجد رضا خان صاحب کے کفر کا یمن پر بات کریں تو فوراً آنکھیں پڑتے ہیں۔" [۲] یعنی دیندہ بریلویوں کا موضوع مناظرہ سیدی اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ کا کفر و ایمان ہے مگر دیندہ بریلوی صاحب نے جو جواب پیش کیا اس میں ایک تو سیدی اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ کا اسم گرامی موجود نہیں ہے، اس کے علاوہ اہل بدعت کی جانب ہجوم، قاسم و قاسم، غائب کے الفاظ ملتے ہیں تو ان الفاظ سے کفر و ثابت نہیں ہوگا۔ تو کیا دیندہ بریلوی مذہب کے ائمہ ایسے لوگ موجود نہیں جو علم سے کورے ہوں (کیا تمام دیندہ بریلوی مذہب سے قطع رکھنے والے عالم و فاضل ہی ہیں) عقل کی بجلی سے ڈر اور غیبت میں مشغول ہوں، پھر کیا دیندہ بریلوی صاحب ان تمام دیندہ بریلویوں کو جو داؤھی منڈے ہیں یا غیبت میں مشغول ہیں ان کو کافر و مشرک قرار دیں گے؟

**جہاں من موضوع سے فرار اختیار کرنا اصولی مناظرہ کے مطابق شکست قرار پاتی ہے**  
موضوع ہے کفر و ایمان کا مادہ جناب بات کر رہے ہیں، ان غیبت کی، علاوہ انہی موضوع

[۱] فارغ ص 57، مکتبہ نعیم بیوت، پشاور۔

[۲] فارغ ص 52، مکتبہ نعیم بیوت، پشاور۔

دوسرے جذبہ حب اگر ابھر و غرضی اللہ جہا کو بھلائی تو تم ان کے بھلانے کے مقابلہ میں بیت کو خراب و برباد نہ کرنا۔

مناظرہ میں حج مازنی مقرر کرنا چاہیے، دیکھو اللہ تعالیٰ نے یہود و نصاریٰ کی بات بتانے کے بعد اپنی حکومت اور فیصلہ کا ذکر فرمایا۔

مناظرہ کے لئے مخالف کی کتب پر نظر رکھنا لازم ہے، دیکھو یہ کتابی نے مسلمانوں کو اہل کتاب کی تعلیل بتائی۔

مناظرہ پر لازم ہے کہ وہ مخالف کے دین و عقائد سے پہلی طرح باخبر ہو، حکومتِ عثمانی نے مسلمانوں کو یہود و نصاریٰ کے مناظرانہ مسنون کی خبر دی اس طرح یہ تعلیم فرمائی کہ یہ یا شی جہیں ان سے مناظرہ ہونے کی صورت میں کام نہ کریں گی۔

عقائد کے معاملہ میں کثف اور الہام محترم ہو گئے، بلکہ ہندو دلیل ضروری ہے، عقیدہ بھی اس معاملہ میں غیر مستحکم ہے۔

ہر دو دین پر دلیل لازم ہے، خواہ وہ ملی یا ملحدی ہو، خواہ شریعت کا وجود ہو، دیکھو یہود و نصاریٰ نے ملی کا دعویٰ کیا کہ ہمارے عقائد کوئی جنتی نہیں ہے، مَنْ كَانَ هُودًا أَوْ نَصَارًا تو باری تعالیٰ نے فرمایا تم سچے ہو تو وہ مل دو قتل ھٰذَا بِمَا هُمْ فِيكُمْ اِنْ كُنْتُمْ صَادِقِينَ (تیسری ج ۱ ص 608-615 ملخصاً)

مناظرہ میں ترک دلیل کرنے سے پرہیز چاہیے کہ یہ عقلیت کی دلیل ہے۔

چندینوں سے مناظرہ کرنا مستحسنیاد کرام ہے، دیکھو حضور علیہ السلام نے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی عہدیت پر کیے دلائل قائم کرائے۔

بے دینوں سے مناظرہ کرنا کاروبار ہے، دیکھو حضور علیہ السلام نے نجران کے یہودیوں سے جو مناظرہ کیا قاسمہ العصرین کا انکو حداس کے بارے میں ہے۔

مناظرہ کو مذاق اور گان بازی سے پرہیز کرنا لازم ہے

حق الامکان مخالف سے اچھا سلوک کرنا، اہل اخلاق پر تکیہ چاہیے، بالخصوص اگر مخالف کافر ہوں اور ان کے ایمان کی امید بھی ہو تو ان سے اچھی طرح پیش آنو، دیکھو

۳

۵

۱

۷

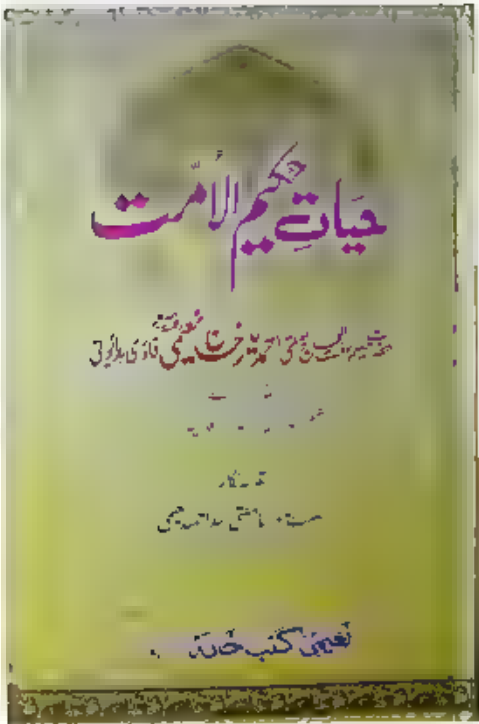
۸

۶

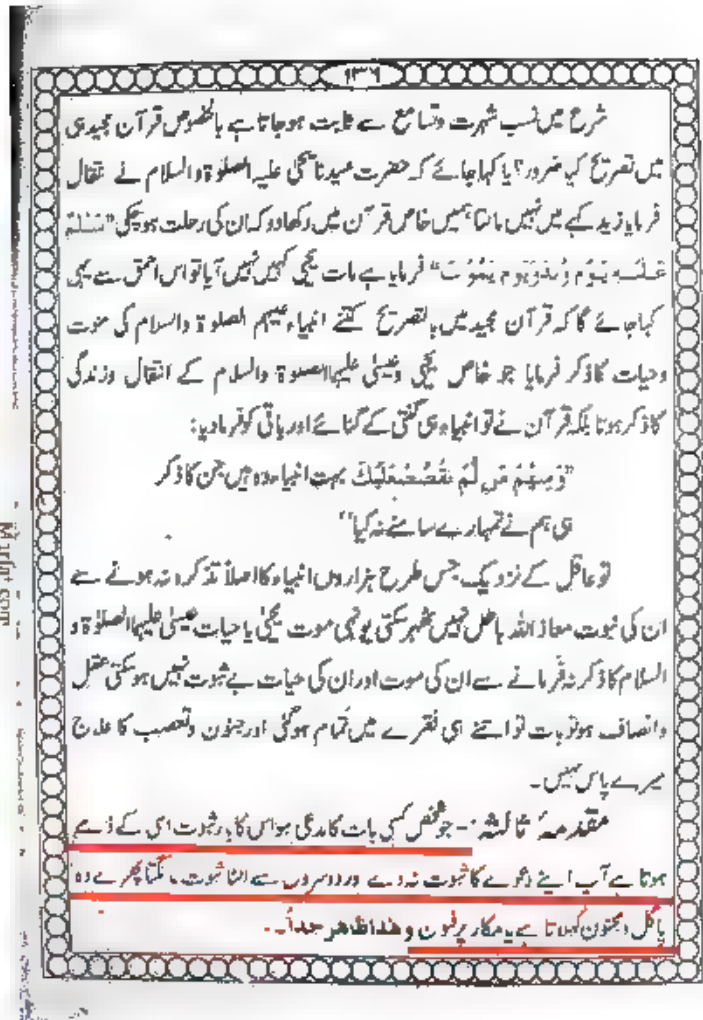
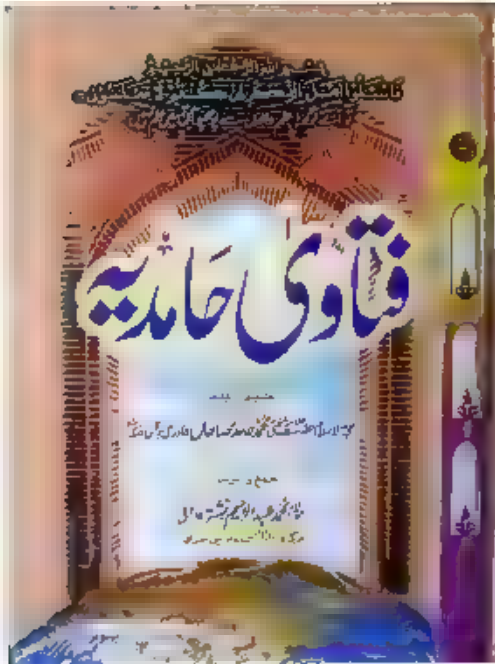
۴

۱۱

۱۲







دوسرے بدلہ سب اگر ابو بکر و عمر رضی اللہ عنہما کو جھٹلائیں تو حق ان کے جھٹانے کے مقابلہ میں اہل بیت کو بھرا دے گا کہنا۔

مناظرہ میں سچ لازمی قرار کرنا چاہیے، دیکھو اللہ تعالیٰ نے یہود و نصاریٰ کی بات بتانے کے بعد اپنی حکومت اور فیصلہ کا ذکر فرمایا۔

مناظرہ کے لئے مخالف کی کتب پر نظر رکھنا لازم ہے، دیکھو سب تعالیٰ نے مسلمانوں کو اہل کتاب کی تفصیل بتائی۔

مناظرہ پر لازم ہے کہ وہ مخالف کے دین و عقائد سے پوری طرح باخبر ہو، دیکھو سب تعالیٰ نے مسلمانوں کو یہود و نصاریٰ کے مناظرانہ مضمون کی خبر دی اس طرح یہ تعلیم فرمائی کہ یہ بائیس جنہیں ان سے مناظرہ ہونے کی صورت میں کام دینی گی۔

عقائد کے معاملہ میں کشف اور الہام مستحسن ہو گئے، بلکہ پتہ دلیل ضروری ہے، عقیدہ بھی اس معاملہ میں غیر مستحسن ہے۔

ہر جویدار پر دلیل لازم ہے، خواہ وہ ملی کاندھی ہوں خواہ شہوت کا لہجہ اور دیکھو یہود و نصاریٰ نے ملی کا دعویٰ کیا کہ ہمارے عقائد کو کئی ٹکڑوں والے من گھڑت ہوئے ہیں تو نصاریٰ تو ہادی تعالیٰ نے فرمایا تم سے ہوتو دلیل دو قل حشوا بسرفہ انکم ان کھتم صنادقین ۵ (تیسری صفحہ 182 ص 155-156 خلاصہ)

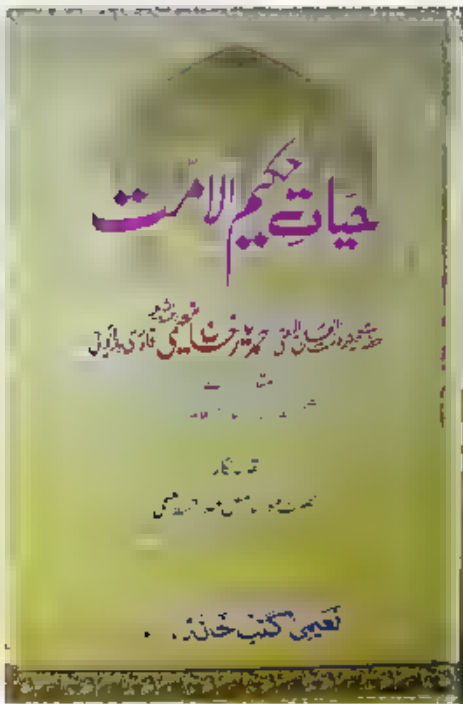
مناظرہ میں ترک دلیل کرنے سے پرہیز چاہیے کہ یہ مطلوبیت کی دلیل ہے۔

یہودیوں سے مناظرہ کرنا مسلمانوں کے لیے کرام ہے، دیکھو حضور علیہ السلام نے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی محدثیت پر کیسے دلیل قائم فرمائے۔

یہودیوں سے مناظرہ کرنا کاروبار ہے، دیکھو حضور علیہ السلام نے قرآن کے یہ سائنسوں سے جو مناظرہ کیا قصہ سورہ العصر ان کا اکثر حصہ اس کے بارے میں ہے۔

مناظرہ کو مذاق اور گانا بازی سے پرہیز کرنا لازم ہے

حق الامکان مخالف سے ایسا منوک کرنا، اپنی اخلاق پر کا چاہیے بالخصوص اگر مخالف کافر ہوں اور ان کے ایمان کی امید بھی ہو تو ان سے ایسی طرح بحث آزاد دیکھو





[illegible][illegible]

ملا علی قاری شرح فقہ اکبر میں فرماتے ہیں کہ جمہور علماء کے نزدیک حضرت علیہ السلام نبی ہیں اور ائمہ ہیں دیوبندیوں کے شیخ الاسلام شبیر احمد عثمانی فرماتے ہیں انحر کارجمان اسی طرف ہے کہ انکو نبی تسلیم کیا جائے۔

صحابی رسول حضرت عبداللہ بن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما فرماتے ہیں کہ حضرت حضرت علیہ السلام نبی ہیں جن کو سرکار دو عالم ﷺ نے دعا دی تھی اللھم علّمہ الفاروق و فقه فی الدین (تفسیر ابن جریر، البحر المحیط)

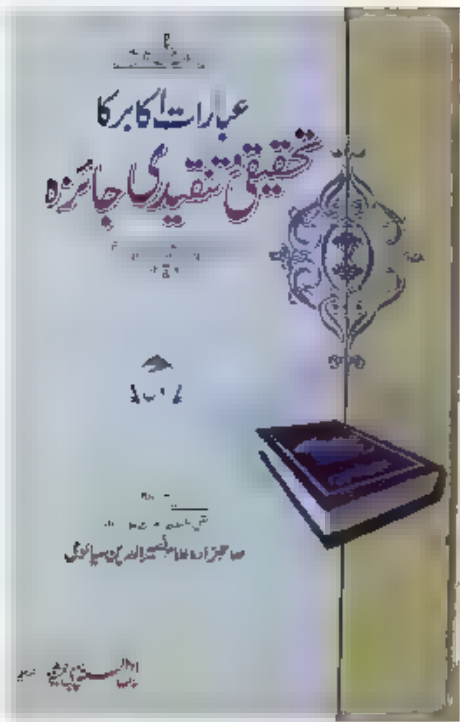
### سرفراز صاحب کا تجاہل

سرفراز صاحب نے آیت کریمہ ﴿وَمَا أَرْسَلْنَا مِنْ رُسُولٍ إِلَّا بِلِسَانٍ قَوْمِهِ﴾ (سورہ 22) کی تفسیر میں شبیر احمد عثمانی کا حوالہ ہمارے خلاف دیا ہے۔ حالانکہ ان کو معلوم ہونا چاہیے کہ مناظرانہ کتابوں میں ایسے ہلکی دلائل پیش کیے جاتے ہیں یا جہلی دلائل کا مقصد یہ ہوتا ہے کہ سماعت محض سے استدلال کیا جائے ہزاروں کتابوں کا مطالعہ کرنے والی شخصیت سے ان کو معلوم یہ چھوٹی سی بات کیوں وجہل رہتی ہے کبھی فتاویٰ رشیدیہ کے حوالے دیتے ہیں اور کبھی تفسیر عثمانی کے اس اصول کو ذہن میں رکھیں کہ مخالفین کے سامنے اپنی کتابوں کے حوالے پیش نہیں کیے جاتے آپ آفراس تدریکہ کیوں گئے ہیں؟

### سرفراز صاحب کا حضرت امجدی پر بیجا اعتراض

#### الناچور کو تو ال کوڈا سنئے

مولانا امجد مرصاحب نے فرمایا تھا کہ بی پاک علیہ السلام کی ہستی جو مقام جہانوں کے معلم ہیں دیوبندی ان کو اپنا شاگرد بنانے پر تلے ہوئے ہیں گو وہ اپنے آپ کو خدا سمجھتے ہیں اس





اور پھر اصل اہل علم کی بات کر رہے ہیں کہ انہوں نے فرما دیا ہے اور کوئی جھگڑا ہی نہیں صرف یہ جھگڑا ہے۔۔۔ اہل حضرت مولانا احمد رضا خان صاحب ان عبارات پر گرفت کریں اور کوئی شاہ صاحب اس کے مقابلے میں یہ کہے اور کوئی جھگڑا ہی نہیں ہے صرف یہ جھگڑا ہے۔۔۔ یہی کوئی بات اور کتنی ہے۔۔۔ جسے آپ لوگ "عقیدۂ کیا" سمجھا رہے ہیں اور مولانا احمد رضا صاحب میرے نزدیک سب سے قریب دینی ہے انہوں نے سب مزارات پر شرکت فرمائی ہے۔۔۔ اس کے ساتھ ساتھ "الہام" میں کہہ دیا کہ آپ کو اپنے خاتمہ کا پتہ ہے تو مطلب یہ ہوا کہ کتاب میں یہ کہہ دینا کہ ظلم نہیں ہے اور انجام کو کوئی شخص اور غیر وہ غیرہ بن جائے گستاخی اور سب دشمن پر مشتمل کہہ دینا کیا یہ بالکل جائز ہے؟ جبکہ دوسری کتاب میں یہ کہہ دیا گیا ہو تو گویا ہر ایک کتاب پر چڑھ لیں گے اب تک ایمان تیار ہوتا رہا ہے اس کی کوئی پروا نہیں ہے۔

میرزا محمد تقی میرزا

وقال اللہ تعالیٰ (اور اللہ تعالیٰ نے فرمایا۔ ت)۔

وکل شیئ احصینہ فی امامہ مبین۔ <sup>۱</sup> ہر شے ہم نے ایک روشن پیشوا میں جمع فرمادی ہے۔

وقال اللہ تعالیٰ (اور اللہ تعالیٰ نے فرمایا۔ ت)۔

ولاحیة فی ظلمات الارض ولا ساطع <sup>۲</sup> کوئی دانہ نہیں زمین کی اندھیروں میں اور نہ کوئی تر

ولا یابس الا فی کتب مبین <sup>۳</sup> اور نہ کوئی خشک ٹکڑیہ کہ سب ایک روشن کتاب

میں لکھا ہے۔

اور اصول میں مبہین ہو چکا کہ نکرہ چیز نفی میں مفید علم ہے اور لفظ کُل تو ایسا عام ہے کہ کبھی خاص ہو کر مستعمل ہی نہیں ہوتا اور عام افادۂ استغراق میں قطعی ہے اور نعوس ہمیشہ ظاہر پر محمول رہیں گے۔ بے دلیل شرعی تخصیص و تاویل کی اجازت نہیں، ورنہ شریعت سے امانی اٹھ جائے، نہ احادیث اِمام اگرچہ کیسے ہی اعلیٰ درجے کی ہوں، محرم قرآن کی تخصیص کر سکیں بلکہ اس کے حضور منھل ہو جائیں گی بلکہ تخصیص مترادفی نسخ ہے اور اخبار کا نسخ ناممکن اور تخصیص عقل عام کو قطعیت سے نازل نہیں کرتی نہ اس کے اعتماد پر کسی ظنی سے تخصیص ہو سکے تو بحمد اللہ تعالیٰ کیسے نفس صحیح قطعی سے روشنی ہوا کہ ہمارے حضور صاحب قرآن صلی اللہ تعالیٰ علیہ وعلیٰ آلہ وصحبہ وبارک وسلم کو اللہ تعالیٰ عزوجل نے تمام موجودات جملہ عالمات و مایکون الی یومہ القیامت جمیع مندرجات لوح محفوظ کا علم دیا اور شرق و غرب و سما و ارض و عرش و فرش میں کوئی ذرہ حضور کے علم سے باہر نہ رہا واللہ الحجة الساطعة اور جبکہ یہ علم قرآن عظیم کے تبتیاناً شکل شنی <sup>۴</sup> (ہر چیز کا روشن بیان۔ ت) ہونے سے دیا، اور پُر ظاہر کر یہ وصف تمام کلام مجید کا ہے، نہ ہر آیت یا سورت کا۔ تو نزول جمیع قرآن شریف <sup>۵</sup> ہے پہلے اگر بعض انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام کی نسبت ارشاد ہو کہ لم نقص علیک <sup>۶</sup> (ان کا قصہ ہم نے آپ پر بیاں نہیں کیا۔ ت) یا منافقین کے باب میں فرمایا جائے لا تعلہم <sup>۷</sup> (آپ ان کو نہیں جانتے۔ ت) ہرگز ان آیات کے منافی اور علم مصطفویٰ کا منافی نہیں۔

الحمد للہ جس قدر قصص و روایات و اخبار و حکایات علم عظیم محمد رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم

۱۔ القرآن الکریم ۵۹/۶

۲۔ ۴۸/۲۰

۳۔ القرآن الکریم ۱۲/۲۶

۴۔ ۸۹/۱۶

۵۔ ۱۰۱/۶

انباء المصطفى

بحال سزاو اخفى

بسم الله الرحمن الرحيم

٥٦

الطبعة الأولى

الطبعة الأولى: ١٤٢٠ هـ / ٢٠١٩ م

١٤٢٠ هـ / ٢٠١٩ م

دار النشر: دار الفکر للطباعة والنشر

الطبعة الأولى: ١٤٢٠ هـ / ٢٠١٩ م



بشر تھے۔ تمہارا یہ دعویٰ فاسد ہو گیا۔ کہ نبی ﷺ کو کسی نے بشر نہیں کہا۔

”محمد عمر“ (۱) یہ حدیث غیر احاد سے ہے۔ قرآن شریف کے مقابلہ میں حجت نہیں ہو سکتی۔ (۲) اس کی سند میں بہت ضعف ہے چنانچہ اس سند کے رواق سے عبداللہ بن صالح راوی ہیں۔ ان کے متعلق لکھا یہ ہے تقریب التحذیر ص ۲۰۲ عبداللہ بن صالح کثیر الغلط یعنی عبداللہ بن صالح بہت غلط روایتیں بیان کرتا ہے۔ جو اس کی کتاب میں ثابت ہیں۔

تہذیب التہذیب جلد ۵ ص ۲۵۶۔ ۲۵۷ عبداللہ بن صالح لیس ہو  
بشیء عبداللہ بن صالح چھوٹے ہیں۔ انہ کاں بکذب فی الحدیث علامہ ذہبی نے فرمایا۔ کہ عبداللہ بن صالح حدیث میں جھوٹ بولتا ہے قال احمد بن صالح لیس بشیء احمد بن صالح نے بھی کہا۔ کہ عبداللہ بن صالح چھوٹے ہیں وقال النسائی لیس بشیء امام نسائی نے فرمایا کہ عبداللہ بن صالح مضبوط روایتی نہیں ہے۔ ابن مریم سے روایت ہے۔ کہ یہ مجنون ہے۔ اس حدیث بننے کا دعویٰ کرنے والو۔ ایسی کچی بات احناف کے سامنے بچہ زبان پر نہ لانا۔

(۹) مائدہ  $\frac{۲۶}{۳}$  {فَذُحَاءُ كَلِمَةٍ مِنَ اللَّهِ نُورٌ وَ كُنُاثٌ فَهِنَّ}

(تحقیق اے لوگو تمہاری طرف اللہ کی طرف سے نور آیا ہے اور کتاب بیان کرنے والے)

اس آیت کریمہ میں واۃ مغازیہ کی لائبروری اور کتاب مبین کو علیحدہ علیحدہ دو چیزوں کا ذکر فرمایا۔ نور سے مراد نبی ﷺ ہیں اور کتاب مبین سے مراد قرآن مجید ہے اللہ کی طرف سے ہمارے پاس کئی دونوں چیزیں آئی ہیں۔ اس واسطے اللہ نے دونوں کا ذکر فرمایا۔ نور کو کتاب مبین پر مقدم فرمایا تاکہ جس کو نبی ﷺ کے نور ہونے میں شک ہو تو اس کے واسطے کتاب بیان کرنے والی موجود ہے۔ (۲) اگر نبی ﷺ کا

پھر جسے اولیٰ لیاقت اجتہاد بھی نہیں جمع اگر مذہب کے خلاف اس کی بات کیا قابل التفات! طحاوی باب العدت میں ہے:

النص هو المتبع فلا يعول على البحث معه <sup>۱</sup> ۔	نقل ہی کا اتباع ہے تو مسئلہ منقول ہوتے ہوئے بحث کا اعتبار نہ ہوگا۔
--	--

(۲) تصریح ہے کہ خلاف مذہب بعض مشائخ مذہب کے قوس پر بھی عمل نہیں، ہم نے العطا یا النبویہ میں اس کی بہت نقول ذکر کیں۔

طحاوی علی الدرباب صلوٰۃ الخوف میں ہے:

لا يعمل به لانه قول البعض <sup>۲</sup> ۔	اس پر عمل نہ کیا جائے کہ یہ بعض کا قول ہے۔ توجو ایک کا بھی قول نہ ہو اس پر کچھ مگر عمل ہو سکتا ہے۔
--	--

(۳) نصوص جلدی ہیں کہ متون کے مقابل شروع، شروع کے مقابل فتاویٰ پر عمل نہیں۔ ہم نے ان کی نقول متواتر اپنی کتاب فصل القضا فی رسم القاء میں روشن کیں اور علامہ ابراہیم طحاوی محشی ر کے قوس میں مذکور ہے:

لا يعمل به لمخالفته لاطلاق سائر المتون <sup>۳</sup> ۔	اس پر عمل نہیں کہ اطلاق جملہ متون کے خلاف ہے۔
---	---

جب نہ متون بلکہ صرف اطلاق عبارات متون کا مخالف ناقابل عمل توجو متون و شروع و فتاویٰ سب کے خلاف ہے اس پر عمل کچھ ممکن!

(۴) پھر وہ بحث کچھ ہستی بھی رکھتی ہو، نماز جنازہ پھر دوعا کے مثل زہار نہیں۔ دعا میں طہارت بدن، طہارت جامہ، طہارت مکان، استقبال قبلہ، بحیر تحریر، قیہ تحلیل، استقرار علی الارض کچھ بھی ضرور نہیں، اور نماز جنازہ میں یہ اور ان سے زائد اور بہت باتیں سب فرض ہیں، کیا اگر کچھ وقت اسی وقت پیشاب کر کے، بے استنجہ، بے وضو، بے تیغ جنازہ کے پاس آئیں اور ان میں ایک شخص قبلہ کو پشت کر کے جنازہ کی پٹی سے پہنچ لگا کر بیٹھے اور باقی کچھ اس کے آگے برابر لیٹے بیٹھے، کچھ گھوڑوں پر چڑھے اور اتر، دکن، پورب مختلف جہتوں خلاف قبلہ کو منہ کئے ہوں وہ پشتوں میں کہے، اسی اس میت کو بخش دے اور یہ سب اگر نری وغیرہ میں آمین کہیں، تو کوئی

<sup>۱</sup> حاشیہ الطحاوی علی الدر القار باب العدة فصل فی ثبوت منسب دار المعرفۃ ص ۲۳۱/۲

<sup>۲</sup> رد المحتار بحوالہ طحاوی باب صلوٰۃ الخوف اور الطحاوی المعریہ مصر ۵۶۸

<sup>۳</sup> رد المحتار بحوالہ طحاوی باب صلوٰۃ الخوف اور الطحاوی المعریہ مصر ۵۶۸

# فتاویٰ رضویہ

مع تخریج و ترجمہ عربی عبارات

امام احمد رضا بریلوی قدس سرہ

۹

رضا فاؤنڈیشن

جامعہ نظامیہ رضویہ

انڈرون لوہاری دروازہ لاہور

پاکستان (۵۴۰۰۰)



آئے روز بریلوی مولوی مختلف علماء اہلسنت و اجماعت کے علماء کا نام لے کر کہتے ہیں کہ فلاں کو مناظرہ کے لئے لاؤ تو جو آتا ہے اس سے کرتے نہیں جس کا میدان نہیں اس کی طرف بھاگ کر جاتے ہیں جو علماء کرام مناظرہ نہیں کرتے ایک وجہ بریلوی مسلک کے مطابق

**مسلک کی وسعت** | حاجی صاحب کے مسلک میں بڑی وسعت تھی۔ منتہی نبوی کے اتباع کا تمام علم و ہنرمند، مگر عقائد میں کسی پر سخت گیری یا زبردستی کو ترجیح یا سزا دے کر کرتے تھے، اُس کی اصلاح کے لیے باطن سے توجہ فرماتے تھے۔ ایک شخص آپ سے مرید ہونے کو آیا اور یہ شرط کی کہ راج و گیجھے کا کچھ شوق ہے وہ نہیں چھوڑوں گا۔ آپ نے فرمایا: "اجتہاد، مگر یہ ایک ولیضہ ہے اسے تھوڑا سا روک دیا کرتا ہے" جب نماز کا

ملک کی وسعت

مالک صاحب کے ملک میں بڑی وسعت تھی۔ مشرق بڑی کے  
اتحاد کا تمام جزا بہ نام، مگو کا ملک میں ایک پست گریڈ انجرو  
تاج باغ اور کرتے تھے، ملک کی اصلاح کے لیے اہل سے تو قزاق تھے۔ ایک شخص  
آپ سے مراد ہوئے تو، اور شرابی کا بیچ دیکھے کے کہ تو قزاق ہے وہ ہیں جو دوسرے  
آپ سے مراد، آج مگر ایک دلیل ہے سے خود سازد پر چاہ کر، حسب ساز کا  
وقت آپا تو اس کے دن میں اس وقت شروع ہوئی، اور صحر کے کار، چڑھ کر تو اس میں اس وقت  
آپا اس سے دو سو سو روپے میں بیچ دیکھے سے تو کر، اور ہر ایک باغ میں  
بھال کے ایک ہر چند اہل میں بیچ کر کو گئے تھے۔ انھوں نے باغی وسعت سے  
بیت کے لیے خود اس ظاہر کی، اور یہ کیا کر میں مگر یہ سچو گو، حضرت سے مراد  
صاحب سے مگر یہ ظاہر کی ہے کہ کسی ہر چند سے سطر، آپا میں ظاہر ہوئی آپا سے  
آپا، جو تھی تھی۔ اس کے بعد حضرت سے حد میں، یہاں روایت کے حد میں آپا  
ملک میں آج کل اور، یہاں میں چھوڑیں حد میں، ظاہر دی گئی تو میں لاکر مسٹر  
انھوں سے یہاں سے یہاں سے تو میرا یہاں میں حد میں ہے وہاں میں حد میں، اور انھیں کہ  
ہے جو اسے تو میں ترک حد میں کہ وہاں میں گون پر یہاں میں چاہتا  
ملک روگ کے، دے میں حد میں حد میں تھی کہ وہاں میں یہاں سے حد میں کے زمانے  
اس کا تذکرہ ہو تو مراد، میں ہاں دوسرا کو مغل میں چاہتا ہے، میں سے یہاں میں  
تھکر میں یہاں سے حد میں، حد میں ہے وہاں میں کہتے رہتے تھے۔ وہاں میں حد میں  
ملک میں تمام رہا کرتے تھے

یہ جواب عالمی امن کے مسلک کی بہترین مثال ہے کہ ان کے بارے میں رول کے  
تقریبی تصدیق میں کردی اور خود کو ان کا مقام دیکھنے سے گھبراتا دیا، اس مقام کا کوئی

## مسک کی وسعت

حاجی صاحب کے مسک میں بڑی وسعت تھی۔ سنت نبوی کے اتباع کا تمام عمر اہتمام رہا، مگر عقائد میں کسی پر سخت گیری یا زبرد تو بیخ یا نظر نہ کرتے تھے، اُس کی اصلاح کے لیے باطن سے توجہ فرماتے تھے۔ ایک شخص آپ سے مرید ہونے کو آیا اور یہ شرط کی کہ ناچ دیکھنے کا مجھے شوق ہے وہ نہیں چھوڑوں گا۔ آپ نے فرمایا: "اچھا، مگر یہ ایک وظیفہ ہے اسے تھوڑا سا روز پڑھ لیا کرنا" جب نماز کا وقت آیا تو اُس کے بدن میں خارش شروع ہوئی، وضو کر کے نماز پڑھ لی تو خارش بھی جاتی رہی آخر اُس نے دونوں عہد توڑ دیے یعنی ناچ دیکھنے سے توبہ کر لی اور نماز کا بھی پابند ہو گیا۔

بھوپال کے ایک غیر مقلد (اہل حدیث) حج کو گئے تھے۔ انھوں نے حاجی صاحب سے بیعت کرنے کی خواہش ظاہر کی اور یہ بھی کہا کہ میں غیر مقلدی نہ چھوڑوں گا۔ حضرت نے فرمایا: کیا مضائقہ ہے۔ مگر ایک شرط ہماری ہے کہ کسی غیر مقلد سے مسئلہ نہ پوچھنا بلکہ مولوی ایوب سے پوچھنا (جو حنفی تھے)۔ اس کے بعد حضرت نے بیعت فرمایا۔ ایک دو رات کے بعد رات ہوا کہ ایک کنت آئین بالچر اور رفع یدین چھوڑ دیا۔ حضرت کو اطلاع دی گئی تو انھیں بلا کر منسرایا: "اگر تمھاری رائے بدل گئی ہے تو خیر، یہ بھی سنت ہے وہ بھی سنت ہے، اور اگر میری وجہ سے چھوڑا ہے تو میں ترک سنت کا وبال اپنی گردن پر لینا نہیں چاہتا"۔

ایک بزرگ کے بارے میں عام شہرت تھی کہ وہ نماز نہیں پڑھتے۔ حضرت کے سامنے اس کا تذکرہ ہوا تو فرمایا: "جی ہاں وہ یہاں (کر معظریں) بھی آئے تھے، میں نے بھی دیکھا تھا کہ نماز نہیں پڑھتے تھے ٹھنکی باندھے ہوئے نماز کعبہ کو دیکھتے رہتے تھے۔ خدا ہی جانتا ہے کہ کس مقام پر فائز تھے"۔

یہ جواب حاجی صاحب کے مسک کی بہترین مثال ہے کہ اُن کے بارے میں راولی کے قول کی تصدیق بھی کر دی، اور خود کو اُن کا "مقام" سمجھنے سے قاصر بنا دیا، اُس مقام کا کوئی

# نوادیر امدادی

عن مولانا محمد رفیع

مدرسہ اسلامیہ دارالافتاء  
بمقام مولانا محمد رفیع

جلد اول  
بیت الفکر

کراچی



﴿لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ مُحَمَّدٌ رَّسُولُ اللَّهِ﴾

مناظرے سے بھاگنے کے بہانے بنانے بند کرو

جو چیلنج دے اس کا سامنا کرو ورنہ زبان بسند رکھو

صاحب فن ہی کو مخاطب کرو

مقدمہ ششم :- سوم دینیہ کے کئی شعبے ہیں، تدریس، افتاء، قضاء، تبلیغ،

مناظرہ، تصنیف و تالیف اور ظاہر ہے کہ ایک آدمی یہ سارے کام نہیں کر سکتا۔ لہذا علماء کو یہ تمام کام باہم تقسیم کرنے ہوں گے۔ تو جب کوئی صاحب علم کسی ایک کام کو اختیار فرما کر سعی بلیغ کرتا ہے تو اس فقیر کو بڑی خوشی ہوتی ہے کہ اس عالم دین کو اپنی ذمہ داری

تحقیق ایمان ابوطالب 38

مذہبی اسلام کو ہر طالب ہے مطلوب نہیں ہے۔

بشارت میں عرض کیا ہے کہ جنت قبلی نے ہر دور میں ایسے علماء کو پیدا فرمایا جنہوں نے حق کو ظاہر فرمایا اور باطلات باطل کا ابطال فرمایا۔ مسئلہ ایمان حضرت اہل طالب بھی ایک افکار کی مسئلہ ہے قدیرا حدیث طہ کرم نے اس مسئلہ میں کتابیں اور رسائل تحریر فرمائے۔ اس فقیر کی معلومات کے مطابق ماضی قریب میں مولانا اسحاق بن رسول برزگی ہجینیہ نے ایمان اہل طالب پر ایک رسالہ تحریر فرمایا اور ایمان اہل طالب کو روایں کثیرہ سے ثابت فرمایا۔ اس رسالہ میں علامہ برزگی ہجینیہ نے ان روایں سے جن سے فاسکین نے عدم ایمان کی طالب پر استدلال کیا تھا انہیں روایں سے خارج کر دیں۔ ایمان اہل طالب ثابت کیا۔ فائدہ روز۔

علامہ برزگی ہجینیہ کی وفات گیارہ صدی ہجری ۸۵۰ھ میں ہوئی۔ اس کے بعد اس مسئلہ پر حضرت علامہ سید احمد بن رینی و حاکم مطلق الحرم ہجینیہ نے رسالہ تحریر فرمایا جس کا نام "اسی الصلابة فی نجات اہل طالب" ہے۔ یہ دوسرے عربی زبان میں ہیں اور دوسرے مصر سے پہلے سے خارج ہے۔ درجستہ ہی نامی قریب میں حضرت مولانا الحداد مولوی محمد برتووار ہجینیہ ممالی مٹھی تیراس نے رسالہ "اسی الصلابة فی نجات اہل طالب" کا رد میں ترجمہ فرمایا اور اس کا نام ہے "القول الجہد فی نجات عدم النبی و اہل علی"

مقدمہ ششم :- سوم دینیہ کے کئی شعبے ہیں، تدریس، افتاء، قضاء، تبلیغ،

مناظرہ، تصنیف و تالیف اور ظاہر ہے کہ ایک آدمی یہ سارے کام نہیں کر سکتا۔ لہذا علماء کو یہ تمام کام باہم تقسیم کرنے ہوں گے۔ تو جب کوئی صاحب علم کسی ایک کام کو اختیار فرما کر سعی بلیغ کرتا ہے تو اس فقیر کو بڑی خوشی ہوتی ہے کہ اس عالم دین کو اپنی ذمہ داری

تحقیق ایمان ابوطالب

مستند تحقیق

استاذ العلم ابراہیم علی خوشیاب

یعنی امام نضر پر طالب ہے مغلوب نہیں ہے۔

بتہء میں عرض کیا ہے کہ اللہ تعالیٰ نے ہر دور میں ایک امام پیدا فرمایا جنہوں نے حق کو ظاہر فرمایا اور تادیبات باطلہ کا ابطال فرمایا۔ مسئلہ ایمان حضرت ابی طالب بھی ایک امتدائی مسئلہ ہے قدیم حدیثاً علماء اہل اسلام نے اس مسئلہ میں کتابیں اور رسائل تحریر فرمائے۔ اس فقیہ کی معلومات کے مطابق ماضی قریب میں مولانا علامہ محمد بن رسول برزنجی ٹیپہ نے ایمان ابی طالب پر ایک رسالہ تحریر فرمایا اور ایمان ابی طالب کو دائل کتبہ سے ثابت فرمایا۔ اس رسالہ میں علامہ برزنجی ٹیپہ نے ان دائل سے جن سے مخالفین نے عدم ایمان ابی طالب پر استدلال کیا تھا نہیں دائل سے عدم برزنجی نے ایمان ابی طالب ثابت کیا۔ فائدہ درہ۔

علامہ برزنجی ٹیپہ کی وفات گیارہ صدیقین ہجری ۱۰۳۰ھ میں ہوئی۔ اس کے بعد اس مسئلہ پر حضرت علامہ سید محمد بن زینی دحلان مفتی الحرمہ ٹیپہ نے رسالہ تحریر فرمایا جس کا نام ”سنی المصائب فی نجات ابی طالب“ ہے۔ یہ دونوں رسالے عربی زبان میں ہیں اور دوسرے رسالہ پشت سے مکتوب ہے۔ اور بہت ہی ہانچی قریب میں سنہ ۱۳۰۰ھ مولانا مولوی محمد برنہ دار ٹیپہ مکتبی محشی نے اس نے رسالہ ”سنی المصائب فی نجات ابی طالب“ کا اردو میں ترجمہ فرمایا اور اس کا نام ہے ”نور نجد فی حقاہ النبی وابی علی“

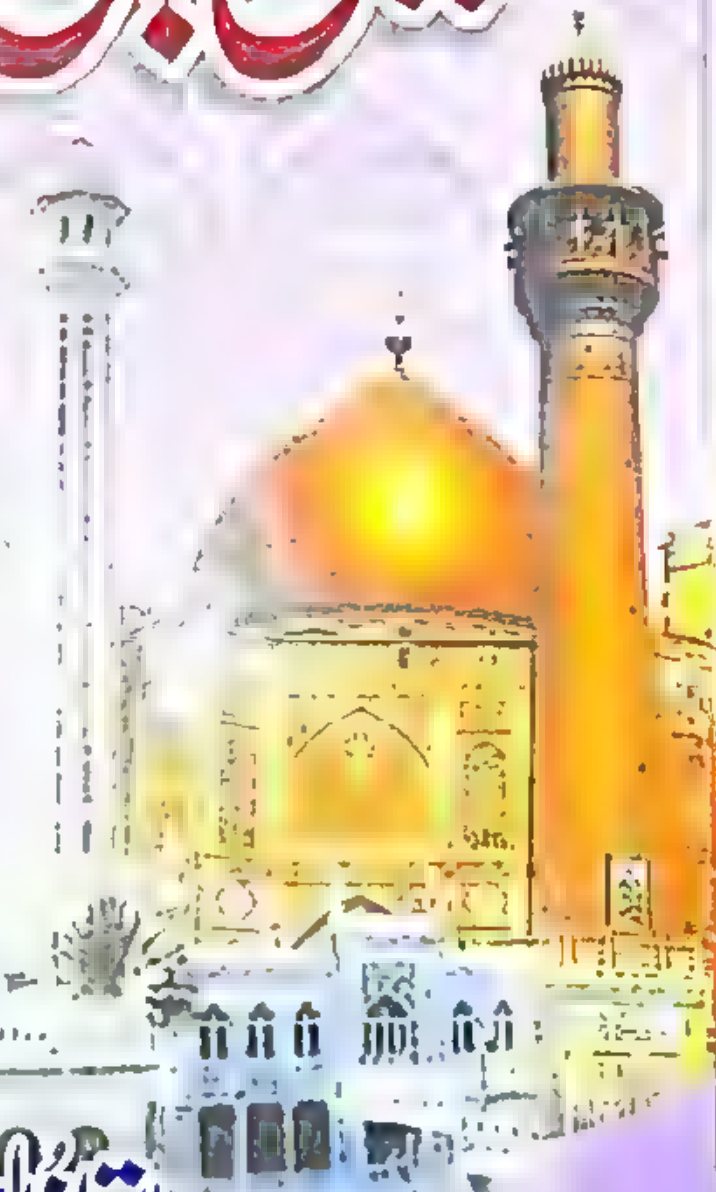
مقدمہ ششم :- سوم دینیہ کے نئی کتابیں تدریس، فقہ، فتنہ، تہذیب منظرہ، تہذیب و تہذیب اور نئے سب کے ایک آدمی یہ سارے کام کر سکتا ہے ہذا کو یہ تمام کام باہم تقسیم کرنے ہوں گے۔ تو جب وہی صاحب تمام کی ایک کام اختیار فرما کر سعی باغ کرتا ہے تو اس فقیہ بڑی خوشی مانتی ہے کہ اس کام میں کو اپنی ذمہ داری

بہترین امامت و طاعت میرے میلوں کا آل ایمان ابوظاب

# حقائق ایمان ابوظاب

حاجہ امینہ حیات مدنی صاحبہ، جامعہ اسلامیہ دارالعلوم دیوبند، مدرسہ اسلامیہ دارالعلوم دیوبند، مدرسہ اسلامیہ دارالعلوم دیوبند

استاذ دارالعلوم دیوبند





امت مسلمہ کو کلمہ اسلام لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ مُحَمَّدٌ رَّسُولُ اللَّهِ پر متحد کرنے کی کوشش

اصول مناظرہ (احمد رضا کا اصول)

اسم تحریر کی سہولت جواب بھی ہو چکا ہے تو یہ

وہی! اہمیتیں۔ ہمارے مقدس مذہب کا ہر پرکش ہم انسان میں اس وقت جواب دیاں گے۔ آیا۔

یہ سخت حرام ہے اور اشد حماقت ہے۔

اگر کوئی بریلوی مسلک قبول کرنے کی شرط لگائے تو حرامی و احمق ہوگا  
کسی بات کا جواب نہ ہو اس کا مطلب یہ یہ نہیں کہ وہ جھوٹا ہے بلکہ پھر بھی حق پر ہوگا

مَنخَب چھوڑنے کی شرط پر مباحثہ کرنا کیسا؟

(اسی تذکرے میں فرمایا کہ) اسمائے میں لوگ یہ شرط کر لیتے ہیں کہ "جو سکتا (یعنی لا جواب) ہو جائے گا وہ  
دوسرے کا مذہب اختیار کر لے گا۔" یہ سخت حرام ہے اور اشد حماقت ہے۔ ہم اگر کسی سے لا جواب بھی ہو جائیں تو مذہب پر  
کوئی اثر نہیں کہ ہمارے مقدس مذہب کا ہر پرکش ہم انسان میں اس وقت جواب خیال میں نہ آیا۔

مَنخَب چھوڑنے کی شرط پر مباحثہ کرنا کیسا؟

اسی تذکرے میں فرمایا کہ اسمائے میں لوگ یہ شرط کر لیتے ہیں کہ "جو سکتا (یعنی لا جواب) ہو جائے گا وہ دوسرے کا مذہب اختیار کر لے گا۔" یہ سخت حرام ہے اور اشد حماقت ہے۔ ہم اگر کسی سے لا جواب بھی ہو جائیں تو مذہب پر کوئی اثر نہیں کہ ہمارے مقدس مذہب کا ہر پرکش ہم انسان میں اس وقت جواب خیال میں نہ آیا۔

تحریری بات چیت کے قواعد

مَنخَب چھوڑنے کی شرط پر مباحثہ کرنا کیسا؟

اسی تذکرے میں فرمایا کہ اسمائے میں لوگ یہ شرط کر لیتے ہیں کہ "جو سکتا (یعنی لا جواب) ہو جائے گا وہ دوسرے کا مذہب اختیار کر لے گا۔" یہ سخت حرام ہے اور اشد حماقت ہے۔ ہم اگر کسی سے لا جواب بھی ہو جائیں تو مذہب پر کوئی اثر نہیں کہ ہمارے مقدس مذہب کا ہر پرکش ہم انسان میں اس وقت جواب خیال میں نہ آیا۔





مفت محمد دین دہلوی، مولانا احمد رضا خان مہدی، ائمہ کے ارشادات کا مجموعہ

مفت محمد دین دہلوی

مکتبہ المدینہ

مکتبہ

# ملفوظات امیرِ اہلِ حق

جلد 4 حصہ 1

مفت محمد دین دہلوی  
مولانا احمد رضا خان مہدی

مکتبہ المدینہ  
(مکتبہ)

مکتبہ المدینہ  
(مکتبہ)

بریلوی جب پھنستے ہیں تو بچنے کے لئے بڑوں بڑوں پر لعنت بھیج دیتے ہیں اب جو بھی کسی کا انکار کرے اس کے منہ پر یہ حوالہ مار دیں

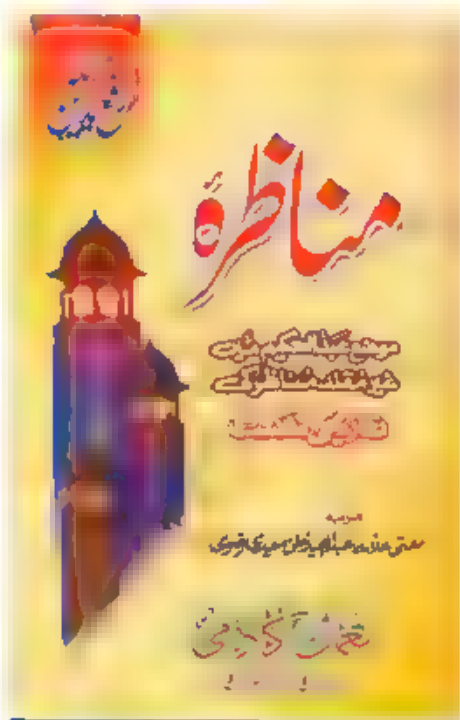
بریلوی دوران مناظرہ کسی بھی شخص کا انکار نہیں کر سکتا صرف ہم مسلک ہونا ضروری ہے

کہ آپ نے جس حد تک کوشش یہودین کی مخالفت کے بارے میں فرمائی کیا ہے اس کا رد تو  
تو یہ تھا کہ اس حد تک کوشش یہودین مخالف اسلام کی مخالفت کے باب میں روک کر چکے ہیں۔ امام  
بخاری نے اس کی تردید کی ہے خود امام مسلم نے بھی اسے مخالف اسلام روایات یہودین کی مخالفت  
کے باب میں دیکھا ہے اور امام نووی نے بھی اس کی قرع میں اس کا رد کیا ہے پھر اور  
ترے والی نووی قرع مسلم اسی کر امام نووی کے حوالہ سے کہا کہ وہ اس حد تک کے تحت  
کہتے ہیں کہ سلام پھیرنے وقت ہاتھ نہ اٹھائیں جیسے دوسری روایت میں اس کی تصریح  
موجود ہے اس سے روایت میں جاتے اور روایت سے اس حد تک وقت روایات یہودین کرنے کی  
مخالفت خصوصاً ان کے دو مستحب ہے خود رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی حد ہے اور جو  
احناف اس حد تک کوشش یہودین کی مخالفت میں فرماتے ہیں وہ ہے علم اور احادیث نبویہ  
صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے ناواقف ہیں۔

مرتاظر اہل سنت

مناظرہ اہل سنت سے لڑایا۔ حسب سے پہلے میں یہ احتجاج کرتا ہوں کہ جس بات کا  
میں کسی بار جواب دے چکا ہوں آپ بار بار اپنی رائے میں ایسی دہکرتے ہیں جس  
آپ پر بار بار اصرار پھر ہی تمام مسلم کو بار بار فوجی کا نام بھیجے گا۔ یہ نہیں اس کا جواب کی  
بار دے چکا ہوں کہ حدیث کے ساتھ نہیں ان کے قولوں کی کوئی وقعت نہیں۔ پھر دینی  
بھی نہیں ہیں بلکہ رنج و عین کرتے والوں میں سے ہیں اس لئے ہم پر ان کا قول جوت  
ہیں۔ یہ ہم پر اس کا قول جوت ہو سکتا ہے۔ یہ ہم پر اس کا قول ہے۔ آپ ایسی کا  
نہیں جو ہم پر اس لئے جوت ہے۔

ہیں حضور طریقہ اسلام کی مدد سے ہر ایک کیلئے جہد ہے اور دلائل کی روشنی میں حدیث کو لکھنے کا ہر ایک کو حوصلہ حاصل ہے۔ آپ کے مولانا اسماعیل دہلوی نے اپنا کتاب تقویۃ ایمان میں لکھا ہے کہ جو شخص یہ کہے کہ قرآن وحدیث گنہگار مشکل ہے اور اسے ظالم ہی سمجھتے ہیں وہ قرآن وحدیث کا ظالم ہے۔ ایسی صورت میں آپ کا یہ کہنا کہ اس کا مطلب ظالمی بیان کرنے کا کہنا کا تضاد ہے۔ حدیث آپ کے سامنے ہے۔





امت مسلمہ کو کلمہ اسلام لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ مُحَمَّدٌ رَّسُولُ اللَّهِ پر متحد کرنے کی کوشش

کسی بھی مسلک و گروہ کے خلاف کتاب یا کام کرنا (اس کام کرنے والے مسلک) کے حق ہونے کی دلیل نہیں

## بریلوی اصول

یہ اصول بریلوی کے تالیف کردہ ہیں۔  
انہوں نے اپنے تالیف کردہ کتابوں میں  
انہوں نے اپنے تالیف کردہ کتابوں میں  
انہوں نے اپنے تالیف کردہ کتابوں میں

میں نے اس مسئلہ میں نہ کسی آدمی کی خاص شخص کی تائید کی ہے نہ  
میں نے اس مسئلہ میں نہ کسی آدمی کی خاص شخص کی تائید کی ہے نہ

کئی دن نفی بات کہہ کر کچھ حاصل کیے

میں نے انہوں کو کہتا ہے کہ مولوی انہوں کی تقویٰ الیہاں سے نقل  
ہو چکا ہے کہ وہ بزرگ مثل آن حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے امکان کا حال  
ہے جس پر حسب امکان کذب باری تعالیٰ لازم آیا تو مولف تقویٰ  
میں نے اپنے رسالہ ایک دفعہ ہی اس کو تسلیم کر لیا ہے اس پر انوار  
میں نے کفار سے طعن کیا ہے جس کے جواب میں براہوں

میں نے اپنے رسالہ ایک دفعہ ہی اس کو تسلیم کر لیا ہے اس پر انوار



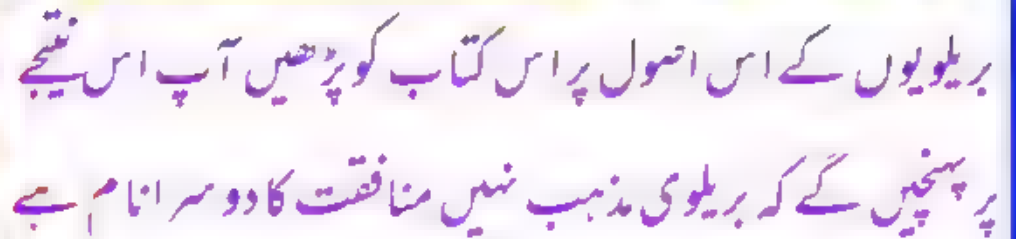
# تذکرہ اول

شیخ الرشید والمخلص

پرمحمد کرنے کی کوشش

لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ مُحَمَّدٌ رَّسُولُ اللَّهِ

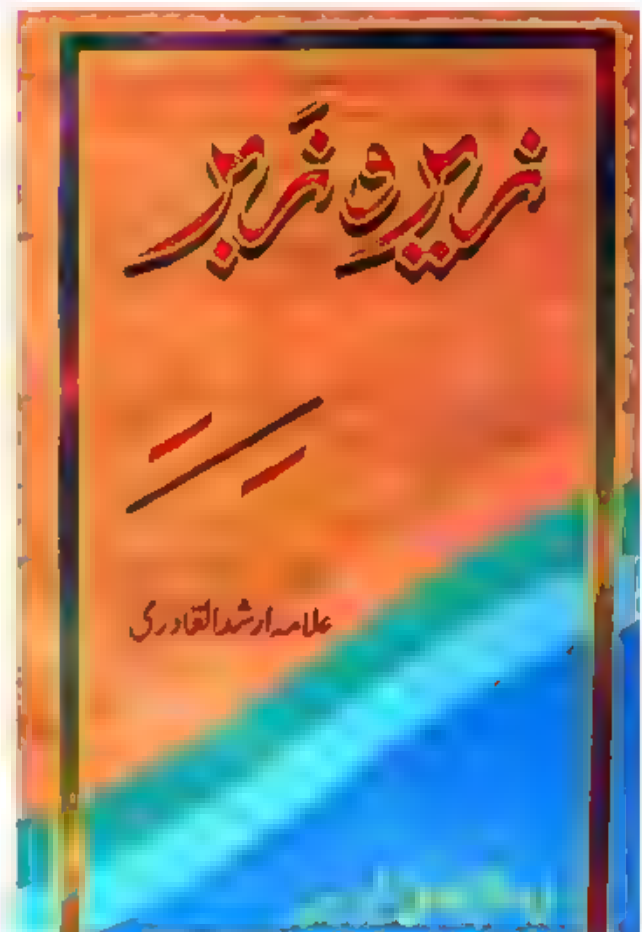
امت مسلمہ کو کلمہ اسلام



مذہب میں تضاد ہو تو وہ اسلام کا نہیں، فتنہ کا مذہب ہے۔

[illegible]

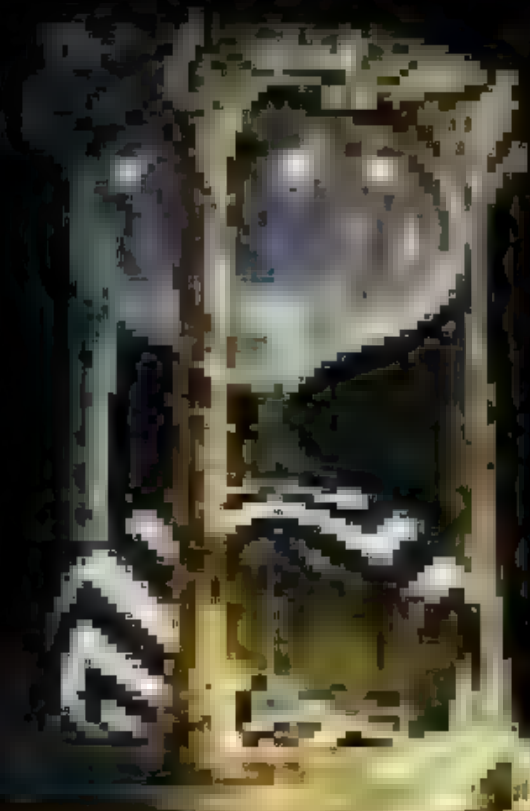
ہمارے ہمارے ملک کے خلاف کیے گئے جرائم کا قصہ یہاں  
میں نے اس کی ایک سیر سے شروع کرتے ہوئے کیا ہے





# مكتبة ابن خلدون

مكتبة ابن خلدون



مكتبة ابن خلدون

مكتبة ابن خلدون

مكتبة ابن خلدون

مكتبة ابن خلدون

خلاف ست میں دیو بندی علماء نے اپنے برہمنوں کے حلقہ قدرت و تصرف کے جو واقعات اپنی کتابوں میں نقل کیے ہیں۔ انہیں سامنے رکھتے تو ذرا کورہ والا عقائد کے ساتھ ان واقعات کا تصادم دوسرے کے سورج کی طرف آشکارا ہو جائے گا۔

تصور کے انہیں دونوں رخوں کی تفصیلات سے زلزلہ میں یہ دعویٰ ثابت کیا گیا ہے کہ دیو بندی مذہب میں با عقائد عمل کے درمیان کھلا ہوا تضاد ہے اور ظاہر ہے کہ جس مذہب میں تضاد ہو وہ اسلام کا نہیں نفاق کا مذہب ہے۔

اب یہ ثابت شدہ تضاد صرف اسی صورت میں مٹا سکتا تھا کہ یا تو مفتیان دیو بندی بر ملا یہ اعتراف کر لیتے کہ انبیاء و اولیاء کے بارے میں قدرت و تصرف سے حلقہ جو عقائد ان کی کتابوں میں بیان کئے گئے ہیں، قطعاً باطل اور غلط ہیں یا یہ صورت اگر گوارہ نہ تھی تو پھر اس بات کا اقرار کرتے کہ ان عقائد کے میں خلاف ست میں جو واقعات نقل کئے گئے ہیں، سر تا پا غلط اور خلاف شرع ہیں۔ لیکن حیرت ہے مجھے ان کی عقل و بصیرت پر کہ زلزلہ کے الزامات کے جواب میں مفتیان دیو بندی نے عقائد و واقعات کا تضاد اٹھانے کے بجائے واقعات کی حمایت میں سدا زور قلم صرف کر دیا ہے اور دلائل و براہین کی روشنی میں یہ ثابت کرنے کی بھرپور کوشش کی ہے کہ بطور کرامت اولیاء اللہ کو کدو ہدستی میں تصرف کا حقد دیا جاتا ہے۔

اپنے اس دعوے کو ثبوت میں دلائل فراہم کرتے وقت انہوں نے اس کتے کو نظر انداز کر دیا کہ ان کی کتابوں میں صرف واقعات ہی نہیں بلکہ میں خلاف ست میں ایک مکمل مذہب فکر بھی ہے۔

چونکہ کرامت ہی ان کی پیش کردہ دلیلوں کا سنگ بنیاد ہے اس لئے واقعات کی حمایت میں ان کی بحث کا جائزہ لینے سے پہلے کرامت کی تشریح ملاحظہ فرمائیے۔ صاحب ”اصطلاحات صوفیہ“ کے حوالے سے مفتیان دیو بندی نے کرامت کی یہ تعریف بیان کی ہے۔

کرامت

عادیہ ہدیہ کرامت عالم کے خلاف کسی امر کا ظہور ہونا عرق عادت ہے اگر کسی نبی سے صادر ہو تو معجزہ کہتے ہیں دلی سے صادر

# نہرو و نہر



علامہ ارشد القادری

نہرو و نہر

Click For More Books

<https://archive.org/details/@zohaibhasanattari>

## الجواب:

مجلس میلاد مبارک و قیام کا ثبوت ہزاروں بار دے دیا اور اب اتنا کہ ہے کہ ان کا ثبوت وہاں سے ہے جہاں سے وہاں کے کفر کا ثبوت آیا ہے واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۶۶: مستور شفیق احمد نقیہ قادری رضوی طالب علم مدرسہ منظر اسلام ۲۱ جمادی الاخریٰ ۱۴۳۶ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ شرح عقائد مصدقہ لکھنؤ الدہانی رحمۃ اللہ علیہ کے خطبہ میں ہے۔

یا من وفقنا لتحقيق العقائد الإسلامية وعصمنا عن التقليد في الأصول والفروع الكلامية <sup>۱</sup>	اے دو ذات جس نے ہمیں عقائد اسلامیہ کی تحقیق کی توفیق عطا فرمائی اور ہمیں اصول کلامیہ اور فروع کلامیہ میں تقلید سے بچایا۔
--	--

اور یہ بھی مشہور ہے:

لا تقلید فی الاعتقادیات <sup>۲</sup>	اعتقادیات میں تقلید نہیں۔ (ت)
--------------------------------------	-------------------------------

حضور اگر ایسا ہے تو جاہل کے لیے یہ کیوں ہے کہ جب اس کے سامنے کوئی عقیدہ پیش کیا جائے اور یہ نہ جانتا ہو تو کہے میرا وہ عقیدہ ہے جو اہل سنت کا ہے بلکہ کوئی جاہل بلکہ اکثر معمولی عالم اکثر عقائد کے استاد یا نہیں جانتے اور ہم اکثر ثبوت عقائد میں اقوال ائمہ پیش کرتے ہیں اور یہ طریق اثبات تصانیف علمائے ستارہ میں موجود، یا اس کے معنی یہ ہیں کہ عقائد کا علم یقینی مثل علم امر محقق ہو، نہ علم ظنی مثل علم مرد مقلد۔

## الجواب:

جس طرح فقہ میں چار اصول ہیں، کتاب، سنت، اجماع، قیاس، عقائد میں چار اصول ہیں، کتاب، سنت، سواد اعظم، عقل صحیح۔ تو جو ان میں ایک کے ذریعہ سے کسی مسئلہ عقائد کو جانتا ہے وہ دلیل سے جانتا ہے نہ کہ بے دلیل محض تقلید اہل سنت ہی سواد اعظم اسلام ہیں، تو ان پر حوالہ دلیل پر حوالہ ہے نہ کہ تقلید۔ یوں ہی اقوال ائمہ سے استدلال اسی معنی پر ہے کہ یہ اہلسنت کا مذہب ہے، لہذا ایک دوسرے میں علماء کبار ہی کسی اگر جمہور و سواد اعظم کے خلاف لکھیں گے اس

<sup>۱</sup> اندو ل عن عقائد الطبریہ حصۃ الکتاب مطبعہ مجتبائی، ج ۲ ص ۲



پھر جسے اولیٰ لیاقت اجتہاد بھی نہیں جمع اگر مذہب کے خلاف اس کی بات کیا قابل التفات! طحاوی باب العدت میں ہے:

النص هو المتبع فلا يعمل على البحث معه <sup>۱</sup> ۔	نقل ہی کا اتباع ہے تو مسئلہ منقول ہوتے ہوئے بحث کا اعتبار نہ ہوگا۔
--	--

(۲) تصریح ہے کہ خلاف مذہب بعض مشائخ مذہب کے قوس پر بھی عمل نہیں، ہم نے العطا یا النبویہ میں اس کی بہت نقول ذکر کیں۔

طحاوی علی الدرباب صلوٰۃ الخوف میں ہے:

لا يعمل به لانه قول البعض <sup>۲</sup> ۔	اس پر عمل نہ کیا جائے کہ یہ بعض کا قول ہے۔ توجو ایک کا بھی قول نہ ہو اس پر کچھ مگر عمل ہو سکتا ہے۔
--	--

(۳) نصوص جلدی ہیں کہ متون کے مقابل شروع، شروع کے مقابل فتاویٰ پر عمل نہیں۔ ہم نے ان کی نقول متواتر اپنی کتاب فصل القضا فی رسم القاء میں روشن کیں اور علامہ ابراہیم طحاوی محشی ر کے قوس میں مذکور ہے:

لا يعمل به لمخالفته لاطلاق سائر المتون <sup>۳</sup> ۔	اس پر عمل نہیں کہ اطلاق جملہ متون کے خلاف ہے۔
---	---

جب نہ متون بلکہ صرف اطلاق عبارات متون کا مخالف ناقابل عمل توجو متون و شروع و فتاویٰ سب کے خلاف ہے اس پر عمل کچھ ممکن!

(۴) پھر وہ بحث کچھ ہستی بھی رکھتی ہو، نماز جنازہ پھر دوعا کے مثل زہار نہیں۔ دعا میں طہارت بدن، طہارت جامہ، طہارت مکان، استقبال قبلہ، بحیر تحریر، قیام تحلیل، استقرار علی الارض کچھ بھی ضرور نہیں، اور نماز جنازہ میں یہ اور ان سے زائد اور بہت باتیں سب فرض ہیں، کیا اگر کچھ وقت اسی وقت پیشاب کر کے، بے استنجہ، بے وضو، بے تیغ جنازہ کے پاس آئیں اور ان میں ایک شخص قبلہ کو پشت کر کے جنازہ کی پٹی سے پہنچ لگا کر بیٹھے اور باقی کچھ اس کے آگے برابر لیٹے بیٹھے، کچھ گھوڑوں پر چڑھے اور اتر، دکن، پورب مختلف جہتوں خلاف قبلہ کو منہ کئے ہوں وہ پشتوں میں کہے، الی اس میت کو بخش دے اور یہ سب اگر نری وغیرہ میں آمین کہیں، تو کوئی

<sup>۱</sup> حاشیہ الطحاوی علی الدر القار باب العدة فصل فی ثبوت منسب دار المعرفۃ ص ۲۳۱/۲

<sup>۲</sup> رد المحتار بحوالہ طحاوی باب صلوٰۃ الخوف اور الطحاوی المعریہ ص ۵۶۸

<sup>۳</sup> رد المحتار بحوالہ طحاوی باب صلوٰۃ الخوف اور الطحاوی المعریہ ص ۵۶۸

# فتاویٰ رضویہ

مع تخریج و ترجمہ عربی عبارات

امام احمد رضا بریلوی قدس سرہ

۹

مضافات

جامعہ نظامیہ رضویہ

انڈرون لوہاری و دروازہ لاہور

پاکستان (۵۴۰۰۰)



پیشرو، رفقا، ہمیت و شہادت

۱۳۲۷



نویسنده

# قادر علی

محمد علی محمد علی محمد علی

۱۳۲۷



کرتے ہیں مگر زبان سے انکار کرتے ہیں۔ انہیں لطائف الغرائب کے نہ ہونے کا قطعاً کوئی یقین نہیں بلکہ وہ لطائف الغرائب کی تلاش میں ہیں اور اسے دیکھنا چاہتے ہیں اور ہمارے اس دعویٰ کا ثبوت یہ ہے کہ انہوں نے ۹۷-۹۸-۳۰ کو ہمیں ایک مکتوب میں لکھا تھا جو ہمارے پاس محفوظ ہے، ہم ان کی عبارت من و عن نقل کرتے ہیں (کیا کتاب "لطائف الغرائب" آپ کے پاس موجود ہے؟ اگر ہے تو میں اسے دیکھنا چاہوں گا) اب ان کی اس تحریر سے صاف ظاہر ہوتا ہے کہ وہ "لطائف الغرائب" کو دل سے تسلیم کرتے ہیں مگر زبان سے اس کا انکار کرتے ہیں اسی کو کہتے ہیں غیر شعوری اعتراف جو کسی چیز کی عظمت و صداقت کو نمایاں کرتا ہے۔

**کسی کتاب کا نہ ملنا اس کے نہ ہونے کی دلیل نہیں !**

لطائف الغرائب کے ہمارے ہاں دستیاب نہ ہونے کو اس بات کی دلیل نہیں بنایا جاسکتا کہ اس نام کی کتاب ہی نہیں۔ تفسیر و حدیث اور دوسرے علوم و فنون کی بے شمار کتابیں دستیاب نہیں مگر کسی نے ان کا انکار نہیں کیا۔ حدیث پاک کے بہت سے مجموعوں کا تذکرہ محدثین کرام کے حالات میں ملتا ہے مگر وہ کتابیں نایاب ہیں۔ فقہ و اصول فقہ کی بہت سی کتابوں کے حوالے دوسری کتابوں میں ملتے ہیں مگر وہ کتابیں کافی کوشش اور تلاش کے باوجود میسر نہیں۔ یوں دیکھا جائے تو بعض سماں کتابیں اور صحائف دنیا میں مفقود ہیں تو پھر کیا ان کے وجود کا انکار کیا جاسکتا ہے۔

حضرت محی الدین ابن عربی، حضرت امام جلال الدین سیوطی، امام ابن حجر عسقلانی، علامہ عبدالغنی نابلسی، شیخ عبدالحق محدث دہلوی اور بہت سے دوسرے علماء و مشائخ کی بہت سی تصنیف کا تذکرہ ان کی کتابوں کی فہرست میں ملتا ہے اور دوسری کتابوں میں ان کے حوالے پائے جاتے ہیں، مگر خود وہ کتابیں دستیاب نہیں۔ ہمارے کہنے کا مقصد یہ ہے کہ کسی کتاب کا نہ پایا جانا اس کے نہ ہونے کو مستلزم نہیں ورنہ اس ضابطے کے پیش نظر تو بہت سے علمی، فقہی اور فنی مباحث و

### حدیث شریف

المعجم الكبير للطبرانی میں حضرت عبداللہ بن عمرو بن عاص رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے روایت ہے کہ حضور اقدس، جان ایمان ﷺ ارشاد فرماتے ہیں کہ:-

”إِنَّ اللَّهَ تَعَالَى لَيُؤَيِّدَ الْإِسْلَامَ بِرِجَالٍ مَا هُمْ مِنْ أَهْلِهِ“

ترجمہ:- ”بے شک! اللہ تعالیٰ اسلام کی تائید (مدد) ایسے لوگوں سے کراتا ہے، جو خود اہل اسلام سے نہیں۔“

حوالہ:-

□ ”کنز العمال فی سنن الاقوال والافعال“ مؤلف:- علامہ علاء الدین علی بن حسام الدین برہن پوری۔ المتوفی: ۹۷۵ھ

ناشر:- (۱) دار المکتب العلمیہ بیروت لبنان۔ جلد: ۱۰، حدیث: ۲۸۹۵۳، صفحہ: ۸۰

(۲) مؤسسة الرسالة۔ بیروت۔ جلد: ۱۰، حدیث: ۲۸۹۵۷، صفحہ: ۱۸۴

جس شخص سے کلمہ پڑھنے کو کہا جائے اور وہ

کلمہ پڑھنے سے انکار کرے اس کے لئے کیا حکم ہے؟

حضور اقدس ﷺ کی حمایت میں جناب ابوطالب نے اپنی پوری زندگی بسر کی لیکن انتقال کے وقت کلمہ پڑھنے سے انکار کر دیا۔ ایک بات خوب یاد رکھو کہ جس شخص سے اسلام کے اقرار کا مطالبہ کیا جائے اور بار بار اسے کلمہ پڑھنے کی تلقین کی جائے اور وہ

جسٹ کے منبر ہوئے گردِ بے اولیاء  
اُسے قدم کے کرامت پہ لا کھوئے سلام

فرمانِ غوثیہ

قَدِّمِيْ هَذِهِ عَلٰی رَقَبَةِ كُلِّ وَلِيٍّ اِلٰهِ

کی توضیح و تشریح پر بصیرت افروز تحقیقی کتاب

قَدِّمِ الشَّيْخَ عَبْدَ الْقَادِرِ  
عَلَى  
رِقَابِ الْاَوْلِيَاءِ الْاَكْبَرِ رَضِيَ اللّٰهُ عَنْهُمْ

ممتاز احمد دہشتی

خطیب و مدرس جامعہ انوار العلوم ملتان

ناشر  
بزمِ سید علیہ السلام  
جامعہ انوار العلوم ملتان

78	سنن کبریٰ کا سرورق اور عبارت والا صفحہ۔	۳۶
80	سنن ابی داؤد کا سرورق اور عبارت والا صفحہ۔	۳۷
82	حضور اقدس ﷺ کے ساتھ جناب ابوطالب کی محبت و ہمدردی کا جذبہ۔	۳۸
83	حضور اقدس ﷺ کی حمایت کا عجیب واقعہ۔	۳۹
85	جناب ابوطالب کے مسلمان نہ ہونے میں اللہ تعالیٰ کی حکمت۔	۴۰
87	حدیث شریف۔ جنتیوں کا کام کرنے والا بھی تقدیر سے مغلوب ہو کر روزِ خزاں ہو جاتا ہے۔	۴۱
92	حدیث شریف۔ جو مسلمان نہیں، اللہ تعالیٰ اس سے بھی اسلام کی تائید کراتا ہے۔	۴۲
92	حضور اقدس کی حمایت کرنے سے جناب ابوطالب کو کیا فائدہ پہنچا؟۔	۴۳
94	جناب ابوطالب پر تخفیف عذاب کی احادیث کریمہ۔	۴۴
95	مذکورہ عنوان کے ضمن میں حدیث کے سولہ (۱۶) حوالے مع عبارت و ترجمہ۔	۴۵
97	قیامت میں جناب ابوطالب کو حضور کی شفاعت سے فائدہ ہوگا۔	۴۶
101	دوزخیوں میں سب سے ہلکا عذاب جناب ابوطالب پر۔	۴۷
103	مسلم شریف کا سرورق اور عبارت والا صفحہ۔	۴۸
105	مسند امام احمد بن حنبل کا سرورق اور عبارت والے صفحات۔	۴۹
108	مسلم شریف کا سرورق اور عبارت والا صفحہ۔	۵۰
110	حضور اقدس نے جناب ابوطالب کے انتقال پر بدن پر ہاتھ پھیرا، اس کی برکت حاصل ہوئی۔	۵۱



# ایمان الیوطا الیہ حقائق کی روشنی میں

فخر سادات گجرات، خلیفہ تاج الشریعہ، قاضی گجرات

علامہ سید سلیم باپو قبلہ  
(جام نگر گجرات)

مُصَنَّف

خلیفہ مفتی اعظم ہند، مناظر اہلسنت، ماہر رضویات  
علامہ عبد الستار بھدانی مصلوہ برکاتی رضوی توری



مَرْكَزُ أَهْلِ السُّنَّةِ بِكَاتِ رَضَا  
امام احمد رضا رولہ، پور بندر، گجرات

فاشو

## فہرست

- مرید فی حق، سہم، چہلم، پیرسی اور عرس وغیرہ کا ثبوت
- ایصالِ ثواب اور اموات و ہدیہ اجر پختی تا اہل سنت کے نزدیک باطل تھا
- پسندیدہ ہے
- مشرکین ایصالِ ثواب دراصل حقارت کی روایت کرتے ہیں
- محبوبہ ائمہ کے نزدیک ثواب کا پہنچنا مہلات مالہ و بدنہ دونوں کو شامل ہے
- دورانِ نماز قرآن مجید سے کچھ بڑھنا اور رُوح و جوارح میں قیام قرآن
- ممنوع ہے
- آج احرام نہ ہوں تو ان کا مجموعہ بھی حرام نہیں ہوتا
- مباحات کا مجموعہ بھی مباح ہوتا ہے
- مہوی اسمعیل، بلوی نے ایصالِ ثواب کو ناجائز کہا ہے
- دونوں ہاتھوں کا اٹھانا آداب دعا ہے
- محض کسی امر کے خصوصی طور پر وارادہ ہونے و مطلقاً ممنوع ہونے کی دلیل
- جائز و ناجائز ہے
- امام شریعتین مناوی محمد اسحاق کی قیام و اقامت اور شریعتین کے خلاف دعویٰ
- امام شریعتین کی شہادت سے اثباتِ مطلب اور تیار و قیام سے کیا رحمتیں
- اور فاتحہ کا ثبوت
- شہ ولی اللہ محدث، بلوی کی شہادت کے ساتھ ایصالِ ثواب جائز ہے
- بدعتی کی مذمت سے انبیاء کے لیے صحابہ نہیں
- اگر کسی بزرگ کے نام کی فاتحہ کی تہنیت و انصاف بھی خاصیت ہیں
- شہد عبد عزیز محدث، بلوی کی دعویٰ
- کیا تمام امت اور شاہد عبد العزیز صاحب مشرب ہیں

فلاحی حکمت

کی شرعی حیثیت

قادات

پیشوا مسند ضابطہ بریلوی

پیشوا مسند ضابطہ بریلوی

پیشوا مسند ضابطہ بریلوی

پیشوا مسند ضابطہ بریلوی

## وحی کا فیصلہ:

سیدنا ابن عباس رضی اللہ عنہ بیان کرتے ہیں کہ میں رسول اللہ ﷺ کے پیچھے سواری پر بیٹھا ہوا تھا تو آپ ﷺ نے ارشاد فرمایا: اے بیٹے تو اللہ کے احکام کی حفاظت کر۔ اللہ تیری حفاظت فرمائے گا۔ اللہ کے حقوق کا خیال رکھے تو اسے اپنے سامنے پائے گا۔ (جب تو سوال کرے تو صرف اللہ سے کرنا اور جب تو مدد طلب کرے تو اللہ ہی سے مدد طلب کرنا) اور جان لے کہ اگر پوری امت بھی جمع ہو کر تجھے کوئی فائدہ پہنچانا چاہے تو نہیں پہنچا سکے گی مگر جو اللہ چاہے اور اگر پوری امت بھی جمع ہو کر تجھے نقصان پہنچانا چاہے تو نہیں پہنچا سکے گی مگر جو اللہ چاہے (تقدیر لکھنے کے بعد) قلم اٹھ گئے اور صحیفے خشک ہو گئے۔ (ترمذی)

جواب: عرض یہ ہے کہ مرزا صاحب نے جو ملفوظات پر اعتراض کیا ہے وہ تحقیق کے خلاف ہے۔ ملفوظات اسے کہا جاتا ہے جو کسی سے سن کر وقتاً فوقتاً لکھے گئے جس میں تغیر اور تبدیلی کے امکانات ہمیشہ رہتے ہیں مگر جو خود اپنے ہاتھوں سے لکھی ہوئی کسی عالم کی کتاب ہو وہ مستند ہوتی ہے اور پھر ایک عالم کی کتاب میں لکھی ہوئی بات کے مقابل ملفوظات کی کوئی عبارت آجائے تو پھر ملفوظات کو ہم نہیں مانیں گے لہذا ملفوظات میں تحریر اس واقعہ کو امام احمد رضا خان نے غلط لکھا ہے۔





مرزا جہلمی کو منہ توڑ جواب



38

فتیہ المجتہد محمد علی مرزا

چنانچہ فتاویٰ رضویہ جلد 26 کے صفحہ نمبر 436 پر امام احمد رضا خان صاحب کی خدمت میں اس واقعہ کو بیان کر کے پوچھا گیا 'کیا فرماتے ہیں علمائے دین۔'

امام احمد رضا خان علیہ الرحمہ نے جواب دیتے ہوئے فرمایا: یہ غلط ہے کہ سفر میں دریادل بلکہ دجلہ ہی کے پار جانا تھا اور یہ بھی زیادہ ہے کہ میں اللہ اللہ کہتا چوں گا اور یہ محض افتراء (بہتان) ہے کہ انہوں نے فرمایا تو اللہ اللہ مت کہہ۔

مرزا صاحب! جب اعلیٰ حضرت امام احمد رضا خان کا اس بات کی تردید میں فتویٰ موجود ہے تو پھر ان پر انزام جہالت کے سوا اور کچھ بھی نہیں۔

## وحی کا فیصلہ:

ترجمہ صحیح حدیث: سیدنا عبداللہ ابن عمر رضی اللہ عنہما، یہیت کرتے ہیں کہ رسول اللہ ﷺ نے ارشاد فرمایا: اسلام کی بنیاد پانچ چیزوں پر رکھی گئی ہے۔

(1) گواہی دینا (لا الہ الا اللہ) اور یہ کہ (محمد رسول اللہ ﷺ) اور  
(2) نماز قائم کرنا اور (3) حج کرنا اور (4) اور زکوٰۃ دینا (5) رمضان کے روزے رکھنا (صحیح بخاری کتاب الایمان حدیث نمبر 8)  
جواب: عرض یہ ہے کہ مرزا صاحب نے فوائد السالکین کا حوالہ دے کر  
کون سا اہم کام کر دیا ہے۔ اس حوالے کے بارے میں چند معروضات پیش  
خدمت ہیں۔

پہلی بات: یہ کہ کسی بھی اعتراض کے جواب کئی طرح کے ہوتے ہیں۔  
ایک تحقیقی اور دوسرا الزامی اور تیسرا کسی بھی اعتراض کو فرضاً مان کر جواب۔  
دوسری بات: چشتی رسول اللہ کا کلمہ پڑھوانا کسی بھی سند صحیحہ کے ساتھ  
حضرت خواجہ معین الدین چشتی علیہ الرحمہ سے ثابت نہیں۔ اگر اعتراض کرنا  
ہے تو یہ بات باسند صحیح ثابت کریں کیونکہ یہ فوائد السالکین نامی کتاب تو  
حضرت خواجہ معین الدین چشتی کی اپنی نہیں ہے۔

تیسری بات: اگر کوئی یہ جواب دے کہ فوائد السالکین تو حضرت خواجہ

قرآن مجید کے تراجم، تفسیر، حلیہ، نسخ اور مستند کتب میں غلطیوں کو دور کرنے والا، صحابہ کرام  
اور علمائے اہل سنت و جماعت کے مابین اتفاق رائے والا اور سب مذاہب کا فخر



# اسلام کی عدالت

میں  
سربراہ عدالت کی تقریریں

پیشکش

قرآن مجید کے تراجم

قرآن مجید کے تراجم، تفسیر، حلیہ، نسخ اور مستند کتب میں غلطیوں کو دور کرنے والا، صحابہ کرام  
اور علمائے اہل سنت و جماعت کے مابین اتفاق رائے والا اور سب مذاہب کا فخر

# اسلام کی عدالت

میں

قوم اس کی دشمن اور مخالف ہوئی۔

ابو عمرو رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت کی کہ علم حاصل کرو جہاں تم پاؤ۔ فقہاء رحمہم اللہ تعالیٰ کا وہ قول جو بعضوں نے دوسروں کے حق میں کبہاست قبول کرو اس لیے کہ وہ عار کرتے ہیں۔ جیسے زبکرے خواب گاہوں کے بارے میں عار کرتے ہیں۔ دوسری روایت انہی کی ہے۔ علماء کا کلام سنو اور ایک کی دوسروں پر طعن کرنے میں تصدیق نہ کرو۔ اس لیے کہ بخدا وہ لوگ زیادہ عار کرتے ہیں زبکروں سے اپنی خواب گاہوں کے بارے میں۔

اسی طرح عمرو بن دینار رحمۃ اللہ تعالیٰ سے مروی ہے۔ اسی واسطے مبسوط میں امام مالک رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا مذہب مذکور ہے کہ علماء کی گواہی علماء کے خلاف جائز نہیں۔ اس لیے کہ وہ آپس میں سب سے زیادہ حسدی اور ایک دوسرے سے بہت بغض رکھنے والے ہیں۔ فقیر مترجم غفر لہ المولیٰ القدر کہتا ہے کہ یہ صرف ان دونوں حضرات کا خیال ہے ورنہ علمائے کرام کی شان ارفع واسطے ہے اس بات سے کہ وہ ایک دوسرے سے حسد رکھیں یا بلا وجہ بغض و عداوت رکھیں۔

انالیسویں فصل خطیب نے جو تاریخ میں امام صاحب

رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے مخالفین کا کلام نقل کیا ہے اس کے رد میں ہے مخفی نہ رہے کہ قاصدین کے اقوال نقل کرنے سے خطیب رحمۃ اللہ علیہ کی اور کوئی غرض نہیں سوا اس کے کہ امام صاحب کے بارے میں لوگوں نے جو کچھ کہا ہے وہ سب جمع کر دیئے جائیں۔ جس طرح موزخوں کی عادت ہوا کرتی ہے کہ ہر رطب و یا بس جمع کر دیتے ہیں اس سے ان کی نیت تو جہن و تنقیص شان نہیں۔ اس لیے کہ انہوں نے اس سے پہلے امام صاحب کے مدح کرنے والوں کا بھی کلام نقل کیا ہے اور





سیرت سرکار امام اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ پر  
علامہ شیخ شہاب الدین احمد بن حجر مکی متوفی سنہ ۹۷۳ھ علیہ الرحمۃ کی کتاب مستطاب

# الخیرات الحسان

کا اردو زبان میں با محاورہ و سلیس ترجمہ

## جواہر البیان

جس کو ملک العلماء علامہ مولانا ظفر الدین رضوی بہاری

رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے تالیف فرمایا

[تخریج آیات و احادیث و اشعار: ظہار القدوس نوشانی]

قد اعتنى بطبعه طبعة جديدة بالأوفست

مكتبة الحقيقة



یطلب من مكتبة الحقيقة بشارع دار الشفقة بفتح ۵۳ استانبول-ترکیا

میلادی

هجري شمسي

هجري لمري

۲۰۱۳

۱۳۹۲

۱۴۳۵

من اراد ان يطبع هذه الرسالة وحدها او يترجمها الى لغة اخرى فله من الله لاجر جليل وما  
يشكر له من ذلك جميعا كذا كل مسلم مأثور بصحة بشره جودة الورق والتصحيح

### تیسرا چستان

حاصل کر لی، چنانچہ اپنی تالیف کتاب البرہین صفحہ ۹۷، ۹۸ پر لکھتے ہیں کہ ”اور اس حالت میں میں یوں رہ رہا تھا کہ ہم ایک نیا نظام اور نیا آسمان اور نئی زمین چاہتے ہیں سو میں نے پہلے تو آسمان اور زمین کو ابتدائی صورت میں پیدا کیا جس میں کوئی ترتیب اور تغریق نہ تھی پھر میں نے منشا کی موافق اس کی ترتیب و تغریق کی اور میں دیکھتا تھا کہ میں اس کے خلق پر قادر ہوں پھر میں نے آسمان، دنیا کو پیدا کیا اور کہا ”انزلنا السماء الدنيا بمصابیح پھر میں نے کہا ہم انسان کو مٹی سے بنا دیں گے پھر انہیں گے پھر میری حالت کشف سے الہام کی طرف منتقل ہو گئی۔“

اس عبارت سے معلوم ہوتا ہے کہ ہم مگرین کو صرف اسی طرف توجہ دلاتے ہیں کہ وہ آسمان و دنیا جس کو قادیانی صاحب نے پیدا کیا ہے وہ کہاں ہے اگر کہیں رکھتا ہے تو پتہ بتا دیں۔ ورنہ کشف اپنے غیہ، واقعی اور محض از قبیل افغان اعلام ہونے پر صاف شہادت دے رہا ہے۔ کیا انکی ہے ”کاشفات و البہات غیہ، واقعی قادیانی صاحب کی نبوت و رسالت کے چھت کے لئے مشہورین بن سکتی ہے انہاں پرین وجہ ہو سکتے ہیں کہ خیالی چھت کی مشہورین بھی خیالی ہوتی چاہیے۔

جاننا چاہیے کہ وہی کے مکر و کافر نہیں کہ جاتا جیسا کہ تصدیق و ایمان نہیں کہتے ورنہ امت باللہ و ملائکہ و کتبہ و رسولہ و اولیائہ الیائی طور پر ہر مؤمن کو ماننا لازم ہوتا۔ قادیانی کا یہ کہنا کہ ”میں ظلی طور پر نبی و رسول ہوں اور میرا ماننا ہر مسلمان پر ضروری ہے۔“ اس کو ایک حتمی حاکم فہم کے ہر اے میں سمجھنا چاہئے۔ زیر منشا کہتا ہے کہ میں فقیر مسکین ہوں اور میرا فرمان مستوجب عزاء ہے قید کیا جاوے گا۔ کیا زید کو سبب دوسرے فقرے، عموماً کے مدعی سلطنت و حکومت کا نہ خیال کیا جائے گا؟ اہل عقل پر غلط ہے کہ زیر فی الحقیقت قول مذکور سے بادشاہی کا

Click For More Books

<https://archive.org/details/@zohaibhasanattari>

ہوتا تو بناب کا قلم اس بات پہ ہرگز ہتر نہ دیتا۔ صاحب تقویہ ایمان جنت میں :-  
 پھر جو کوئی کسی پیر و پیغمبر کو یا بھوت و پری کو یا کسی ناپسندیدہ قبیلہ یا تہذیب کو یا یہاں یا یہاں  
 مکان میں دور دور سے قصد کرے جاوے۔۔۔ اس کو اثر الہ فی الابدات جنت  
 ہیں (تقویہ الایمان ص 15)

### علماء دیوبند اور وہابیت

ہمارے معاند اس بات پہ سچ پا ہیں کہ انہیں وہابی کیوں کہا گیا ہے، جبکہ وہ دیوبند نے خود  
 اپنے وہابی ہونے اقرار کیا ہے، ہم عبید اللہ سندھی صاحب کا حوالہ پیش کر چکے ہیں جس میں  
 اس امر کا واضح اقرار ہے کہ تقویہ الایمان دراصل کتاب التوحید سے ہی ماخوذ ہے اور بعض  
 مقامات پہ اباحت ایک جیسی ہیں۔ مزید حوالہ جات ملاحظہ ہوں، علماء دیوبند کے معتبر اکابر  
 بزرگ منظور نعمانی صاحب کہتے ہیں :-

”شیخ محمد بن عبد الوہاب [مجدی] اور ان کے سلسلہ کے اکابر علماء کی کتابیں دیکھنے کے بعد یہ  
 حقیقت بغیر کسی شک و شبہ کے سامنے آ جاتی ہے کہ بنیادی طور پر ان کا پیغام وہی تھا جو  
 ”تقویہ الایمان“ کے ذریعے شاہ اسماعیل شہیدؒ نے ہندوستان کے بگڑے ہوئے مسلمانوں کو  
 دیا تھا۔ بعد میں شاہ اسماعیل شہید کی اسی دعوت اور پیغام کے علمبردار جماعت دیوبند کے  
 اکابر حضرت مولانا محمد قاسم نانوتوی اور حضرت مولانا رشید احمد گنگوہی اور ان کے خلفاء و تلامذہ  
 بھی رہے۔“ (شیخ محمد بن عبد الوہاب اور ہندوستان کے علمائے حق، صفحہ ۷۴)

تو اس حوالے سے بالکل واضح ہو گیا کہ دیوبندیت کی بنیاد وہابیت ہی ہے۔ بلکہ منظور نعمانی  
 دیوبندی کہتے ہیں :-

”محمد بن عبد الوہاب، ان کے فرزندوں، تلامذہ اور حلقہ کے بعض مصنفین کی کتابیں

پیشکش: ہدایۃ الامۃ انٹرنیشنل

# الحق المبين کی حقانیت



مؤلف۔

محمد ممتاز تیمور قادری

پیشکش: ہدایۃ الامۃ انٹرنیشنل

پیشکش: ہدایۃ الامۃ انٹرنیشنل

پیشکش: ہدایۃ الامۃ انٹرنیشنل

پیشکش: ہدایۃ الامۃ انٹرنیشنل





اظہاریہ رشیدیہ  
تشریح مناظرہ رشیدیہ

تتمتہ

علامہ سید شاہ محمد ممتاز اشرفی  
(مہتمم دارالعلوم اشرفیہ رضویہ کراچی)

بالاعتناء

محمد قاسم ہزاروی

ناشر  
مکتبہ عمومیہ

ہول سیل نزد عسکری پارک پرانی سبزی منڈی سرائی -

فون نمبر 4910584, 0300 2196801

حق و باطل کا فیصلہ دلیل سے ہوتا

جے تعانیف سے نہیں ہوتا

ماکان الخلد ابداً لحدیثین رجلا لکم و لکن یسئلان عنکم اللہ و ما فی اللہ  
سودی تمام القوی کی کتاب محمد زین اس کا تخریج بابو  
اود آجیہ شاہ کے تمام التین کے مع تمسیر

التبشیر الثوبیر

التحذیر

تتمش  
۱- غلام سید احمد عید شہ صاحب کا علمی  
۲- شیخ الشکران غلام علی صاحب انکلاوی

ناشر مکتبہ فریدیہ جٹ روڈ جینوال

۵۵ ایس۔ نائیو، لاہور۔ ۱۰ سرکٹ ۱۰

۵۵ لاہور۔ ۱۰ سرکٹ ۱۰

تصدیق اس کے بری الذمہ ہونے کے لئے کافی ہو جائیں۔ حق و باطل کا فیصلہ دلیل سے ہوتا  
ہے۔ تعانیف سے نہیں ہوتا۔ پھر یہ کہ علماء بریل اس حقیقت سے کہ وہ بریل سے لفظ رکھتے  
ہیں بزرگ جاسے متکلم نہیں بلکہ اس کا مقصد ہونا اس ملک کی باپ ہے جو سوا اسلام ہشت  
و عادت کے نہ ایک حق ہے لہذا اس ملک کے عالمی بریلی بریل و لہجہ میں یا کسی اور ملک  
آب و بکنا یہ ہے کہ اس ملک کے عالمی دنیا کو لکھنا یا انہوں نے علمی دنیا میں کیا کا لہجہ  
اہم و سید ہی تو اس کے متعلق ہر دست لکھے کہ انہوں میں جلد کی ضرورت نہیں تھوڑا  
بڑا کہ آپ خود فیصلہ کریں گے کہ علمائے مسیحیہ و نصیریہ کے لکے کا نام کا آپ بھی لکھا  
نہیں کر سکتے کہ یہ کیا نہ ہو کہ ہم ملک ہے۔

ایک نیا حقیقت

نہا اگر بریل کی خصوصیت ہی آپ سکرٹیٹر ہے تو مشورہ دیا ہے کہ اس سے دونوں کے ساتھ  
دونوں کو ملتا ہو کر بریل کی تعلیم دیا جائے۔ کچھ ہیں۔ مگر وہ اتفاق سے جاوہ  
مضبوط ہے کہ مستند اور مردمان آدھ شہرت کے شہروں کی بجائے قریب بہ شہر و شہرت  
کے لکھنا پڑھا۔ کی چونکہ یہ انہوں نے اپنے حروف کے خدمت ایک سطر ہمارے متعلق ہمارے  
تمام کر لیا تھا۔ یہ سبھی کی لکھنا کہ ان کے کسی وقت قابل کی علمی سادہ نظر رہا ہے  
اسکیں۔ یہ ایک نیا حقیقت ہے جس کی تفصیل ایک دفتر میں لکھا جاتا ہے۔

مقررہ کا اہمیت پر اہم

کہ ہم بھی سبھی اتنی بات کا انکار تو کرنی قصداً چاہتے ہیں کہ سبھی کو اپنے مخلص  
کو بچا رکھنے کے لئے اس قسم کے ادھم ہتھیار پیش مستمال ہوتے چلے آئے ہیں۔ جس کی دلائل



سنة اھ وجزم به البوازی فی وجیزۃ والحدادی فی سراجہ وقال فی الهندیة عن المحيط المختلف الروایات فی ختان النساء ذکر فی بعضها انه سنة هکذا حکى عن بعض المشائخ وذكر همس الائمة الحلوانی فی ادب القاضی للخصایف ان ختان النساء مکرمۃ<sup>۲</sup> اھورألفتی کتبت علیہ ای فیکون مستحباً وهو عند الشافعیة واجب فلا یترک ماقله الاستحباب مع احتمال الوجوب لکن الهند لا یعرفونه ولو فعل احد یلومونه و یسخرون به فکان الوجه ترکہ کیلا یبتلی المسلمون بالاستہزاء باہر شرعی وھذا نظیر مقال العلمیہ ینبغی للعالم ان لا یوسل العذبة علی ظھرہ وان کان سنة اذا کان الجھال یسخرون منه ویشبھون بالذنب

سنت ہے اھ اور بوازی نے وجیزہ میں اس پر اظہار یقین کیا اور حدادی نے اپنی سراج میں اور فتاویٰ عالمگیری میں محیط سے نقل کیا ہے کہ عورتوں کے ختنہ میں اختلافات روایات ہے، چنانچہ بعض میں یہ ذکر کیا گیا کہ وہ سنت ہے۔ چنانچہ بعض مشائخ سے اسی طرح حکایت کی گئی، اور شمس الامیر حلوانی نے خصایف کی ادب القاضی سے ذکر کیا کہ عورتوں کا ختنہ عمدہ فعل ہے اھ، مجھے یاد ہے کہ میں نے اس پر تحریر کیا ہے کہ عورتوں کا ختنہ کرنا مستحب ہے لیکن شافعیوں کے نزدیک واجب ہے لہذا ایسے کام کو نہ چھوڑا جائے جو کم سے کم مستحب ہے باوجود یہ کہ اس میں وجوب کا احتمال ہے لیکن ہمارے ہاں کے ہندی لوگ اس کو نہیں پہچانتے، لہذا اگر یہاں کوئی ایسا کرے تو لوگوں اس کو طاعت کریں گے اور اس کا مذاق اڑائیں گے۔ لہذا عمدہ وجہ اسے چھوڑ دینا ہے تاکہ لوگ ایک حکم شرعی کے ساتھ ایسی مذاق میں مبتلا نہ ہو جائیں اور اس کی نظیر (مثال) وہ ہے کہ علماے کرام نے ارشاد فرمایا کہ عالم کے لئے مناسب یہ ہے کہ وہ اپنی پسند پر (دستار کا) شملہ نہ چھوڑے اگرچہ یہ کام سنت ہے۔ اگر نادانف لوگ (اس فعل سے) مذاق اڑائیں اور اس کو

<sup>۱</sup> امر مختار مسئلہ علمی مطبعہ بیتابی دہلی ۳۵۰

<sup>۲</sup> فتاویٰ ہندیہ کتاب الکراہیۃ الباب التاسع عشر نورانی کتب خانہ پشاور ۱۵/۲۵۴



# فتاویٰ رضویہ

مع تخریج و ترجمہ عربی عبارات

امام احمد رضا بریلوی قدس سرہ



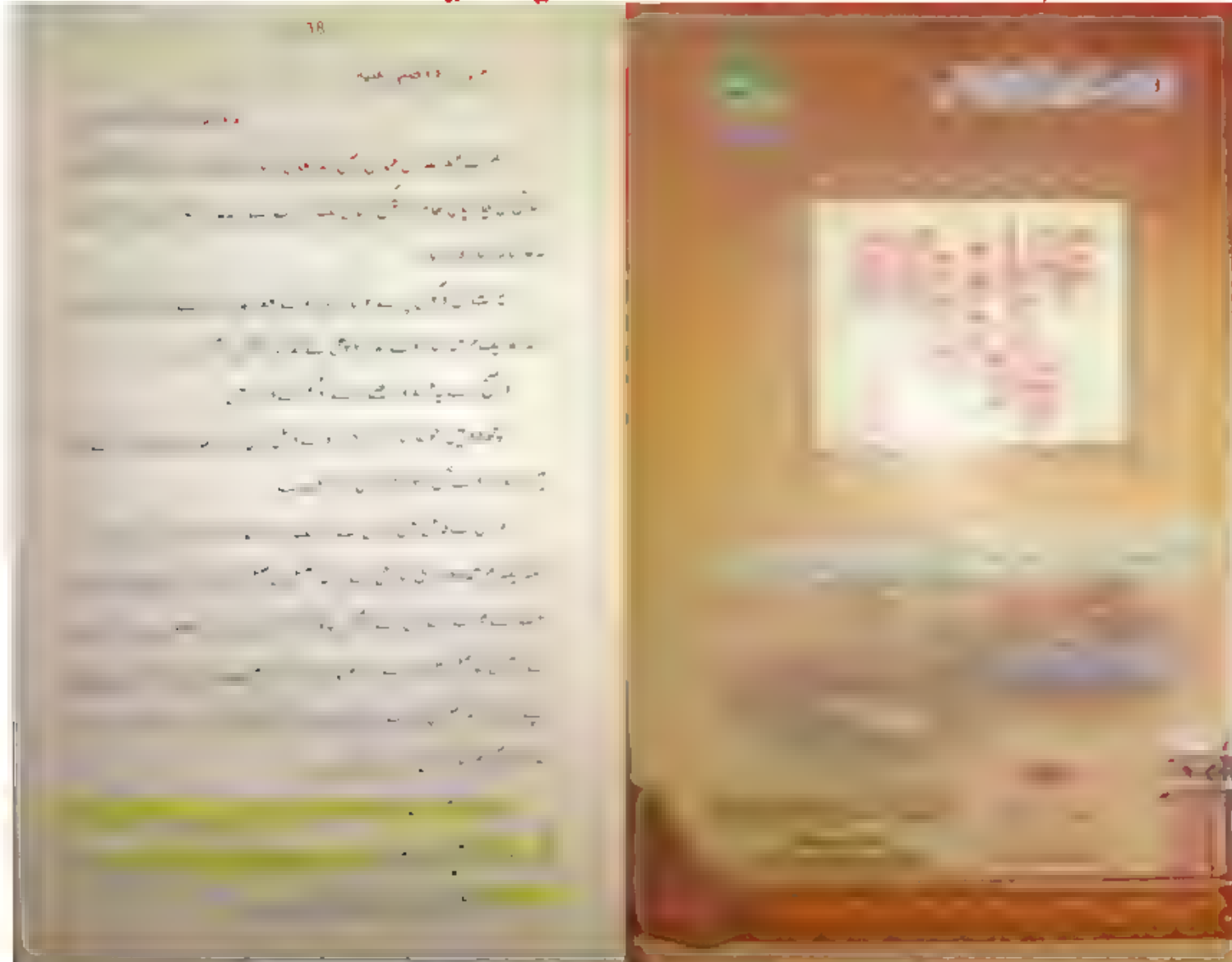
رضا فاؤنڈیشن

جامعہ نظامیہ رضویہ

اندرون لوہاری دروازہ لاہور

پاکستان (۵۴۰۰۰)

منع کی دلیل مانگنے والا شریعت کے ساتھ مذاق کرتا ہے  
کسی کام کے کرنے کے لئے منع کی نہیں دلیل کی ضرورت ہوتی ہے



# دیوبندیوں کے لایجاب سوالات

مترقبہ

فیضانِ مدینہ پبلیکیشنز، لاہور

کاریگری اور جو کارنامے دکھائے وہ تو آپ ملاحظہ کر چکے، اب ایک ایسی کاریگری ذرا چھوٹے میاں کی بھی دیکھتے چلیے۔ ”مطالعہ بریلویت“ کے مرتب فاضل ہمامہ رشیدہ صاحبہ، جناب حافظ محمد اعلم صاحب ہیں جنہوں نے ڈنکا سٹراٹگیٹنگ کو اپنا مسکن بنا رکھا ہے۔ وہ کتاب کے شروع کے صفحات میں لکھتے ہیں:-

”اگر کوئی صاحب اس کا جواب لکھنا چاہیں تو وہ اس کتاب کو متن بنا کر ساتھ ساتھ جواب تحریر فرمائیں۔ کتاب ہذا کے لفظ لفظ کو سامنے لئے بغیر اس کا جواب ناکافی اور ناقابلِ اعتناء سمجھا جائے گا۔“ حافظ صاحب کا یہی اعلان و انتباہ اگر کوئی قادیانی، رافضی، عیسائی، پردیزی، غیر مقلد وغیرہ ان پر پلٹ دے تو کیا حافظ صاحب کے بزرگوں کی لکھی گئی تمام کتب (مذکورہ مذاہب کے خلاف) ناکامی و بے کار سمجھی جائیں گی؟ اس کا مطلب ہے کہ مذکورہ مذاہب کے رد میں لکھی گئی تمام کتب بیکسر پیر کو رد کر دیا جائے اور قابلِ اعتناء نہ جانا جائے۔ پھر تو دنیا کی کوئی بھی کتاب جو کسی کتاب کے جواب میں کسی مسلمان عالم نے لکھی ہو، قابلِ اعتبار نہیں رہے گی۔ حافظ صاحب سے گزارش ہے کہ وہ اپنا اعلان و انتباہ واپس لے لیں ورنہ اس اصول اور ضابطے کے مطابق وہ اپنا جھوٹ خود بٹھالیں گے۔ رہنما مصنفین کا وہ طریقہ یہ رہا ہے کہ جواب دیتے وقت مخالفت کی وہی عبارت لیتے ہیں جو ان کے مدعا کو پوری کرتی ہو۔ پوری کتاب کی کتاب کبھی نقل نہیں کی گئی۔ آپ لوگوں کی عبارات لیتے وقت یس نے کوئی دھوکہ کیا ہو تو آگاہ فرمائیے۔

(حاشیہ صفحہ سابقہ) مہ کراماتِ امدادیہ صفحہ ۱۱۹، ۱۲۰ مکتبہ فرقان گوالڈی ٹاؤن  
(حاشیہ صفحہ موجودہ) مہ مطالعہ بریلویت ج ۲ صفحہ ۴۹ ÷

**مقدمہ رابعہ :-** جو جس بات کا بدعی ہو اس سے اس دعوے کے متعلق بحث کی جائے گی خارج از بحث بات کہ ثابت ہو تو اسے مفید نہیں نہ ثابت ہو تو اس کے خصم کو مضر نہیں ایسی بات میں اس کا بحث چھیڑنا وہی جان بچانا اور مکر کی چال کھیلنا اور عوام ناواقفوں کے آگے اپنے فریب کا ٹھیلنا ہوتا ہے۔

مثلاً زید بدعی ہو کہ میں قطب وقت ہوں اپنی قطبیت کا تو کچھ ثبوت نہ دے اور بحث چھیڑ دے کہ اس زمانے کے جو قطب تھے ان کا انتقال ہو گیا اس عیار سے یہی کہا جائے گا کہ اگر ان کا انتقال ثابت بھی ہو جائے تو تیرے دعوے کا کیا ثبوت اور تجھے کیا نافع تیرے خصم کو کیا مضر ہوا کیا ان کے انتقال سے یہ ضرور ہے کہ تو ہی قطب ہو جائے تو اپنے دعوے کا ثبوت دے ورنہ گریبان ذلت میں ڈال کر الگ بیٹھ۔

**مقدمہ خامسہ :-** کسی نبی کا انتقال دوبارہ دنیا میں اس کی تشریف آوری کو محال نہیں کر سکتا۔

اللہ عزوجل قرآن عظیم میں فرماتا ہے:

”أَوَكَمْ أَذِي مَرَّ عَلَىٰ قَرْيَةٍ وَهِيَ خَاوِيَةٌ عَلَىٰ عُرُوشِهَا  
قَالَ أَنَّىٰ يُحْيِي هَذِهِ اللَّهُ بَعْدَ مَوْتِهَا ۚ فَأَمَاتَهُ اللَّهُ مِائَةَ  
ثُمَّ بَعَثَهُ ۚ قَالَ كَمْ لَبِثْتُ ۚ قَالَ لَبِثْتُ يَوْمًا أَوْ بَعْضَ يَوْمٍ ۚ  
قَالَ بَلْ لَبِثْتُ مِائَةَ عَامٍ ۚ فَانْظُرْ إِلَىٰ طَعَامِكَ وَشَرَابِكَ لَمْ  
يَتَسَنَّهْ ۚ وَانْظُرْ إِلَىٰ جِمَارِكَ وَلِنَجْعَلَكَ آيَةً لِّلنَّاسِ

**مقدمہ رابعہ :-** جو جس بات کا بدعی ہو اس سے اس دعوے کے متعلق بحث کی جائے گی خارج از بحث بات کہ ثابت ہو تو اسے مفید نہیں نہ ثابت ہو تو اس کے خصم کو مضر نہیں ایسی بات میں اس کا بحث چھیڑنا وہی جان بچانا اور مکر کی چال کھیلنا اور عوام ناواقفوں کے آگے اپنے فریب کا ٹھیلنا ہوتا ہے۔

مثلاً زید بدعی ہو کہ میں قطب وقت ہوں اپنی قطبیت کا تو کچھ ثبوت نہ دے اور بحث چھیڑ دے کہ اس زمانے کے جو قطب تھے ان کا انتقال ہو گیا اس عیار سے یہی کہا جائے گا کہ اگر ان کا انتقال ثابت بھی ہو جائے تو تیرے دعوے کا کیا ثبوت اور تجھے کیا نافع تیرے خصم کو کیا مضر ہوا کیا ان کے انتقال سے یہ ضرور ہے کہ تو ہی قطب ہو جائے تو اپنے دعوے کا ثبوت دے ورنہ گریبان ذلت میں ڈال کر الگ بیٹھ۔

**مقدمہ خامسہ :-** کسی نبی کا انتقال دوبارہ دنیا میں اس کی تشریف آوری کو محال نہیں کر سکتا۔

اللہ عزوجل قرآن عظیم میں فرماتا ہے:

”أَوَكَلَّذِي مَرَعَلَىٰ قَرْيَةٍ وَهِيَ خَاوِيَةٌ عَلَىٰ عُرُوشِهَا  
قَالَ أَنِّي يُحْيِي هَذِهِ اللَّهُ بَعْدَ مَوْتِهَا قَامَتْهُ اللَّهُ مِائَةَ عَامٍ  
ثُمَّ بَعَثَهُ قَالَ كَمْ لَبِثْتُ قَالَ لَبِثْتُ يَوْمًا وَبَعْضَ يَوْمٍ  
قَالَ بَلْ لَبِثْتُ مِائَةَ عَامٍ فَانْظُرْ إِلَىٰ طَعَامِكَ وَشَرَابِكَ لَمْ  
يَتَبَسَّخْ وَانْظُرْ إِلَىٰ حِمَارِكَ وَلِنُجْعَلَكَ آيَةً لِلنَّاسِ



شرع میں نسب شہرت و تسماع سے ثابت ہو جاتا ہے بالخصوص قرآن مجید ہی میں تصریح کیا ضرور؟ یا کہا جائے کہ حضرت میدان تکی علیہ الصلوٰۃ والسلام نے انتقال فرمایا زید کہے میں نہیں مانتا ہمیں خاص قرآن میں دکھا دو کہ ان کی رحلت ہو چکی ”سَلَّمَ عَلَيْهِ يَوْمَ وُلِدَ وَيَوْمَ يَمُوتُ“ فرمایا ہے مات یحییٰ کہیں نہیں آیا تو اس احمق سے یہی کہا جائے گا کہ قرآن مجید میں بالتصریح کتنے انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام کی موت و حیات کا ذکر فرمایا جو خاص یحییٰ و عیسیٰ علیہما الصلوٰۃ والسلام کے انتقال و زندگی کا ذکر ہوتا بلکہ قرآن نے تو انبیاء ہی گنتی کے گنائے اور باقی کو فرما دیا:

”وَمِنْهُمْ مَّن لَّمْ نَقْضُصْ عَلَيْكَ بَہت انبیاء وہ ہیں جن کا ذکر ہی ہم نے تمہارے سامنے نہ کیا“

تو عاقل کے نزدیک جس طرح ہزاروں انبیاء کا اصلاً تذکرہ نہ ہونے سے ان کی نبوت معاذ اللہ باطل نہیں ٹھہر سکتی یونہی موت یحییٰ یا حیات عیسیٰ علیہما الصلوٰۃ والسلام کا ذکر نہ فرمانے سے ان کی موت اور ان کی حیات بے ثبوت نہیں ہو سکتی عقل و انصاف ہو تو بات تو اتنے ہی فقرے میں تمام ہو گئی اور جنون و تعصب کا علاج میرے پاس نہیں۔

مقدمہ ثالثہ:- جو شخص کسی بات کا مدعی ہو اس کا بار ثبوت اسی کے ذمے ہوتا ہے آپ اپنے دعوے کا ثبوت نہ دے اور دوسروں سے الثابوت مانگتا پھرے وہ پاگل و مجنون کہلاتا ہے یا مکار پر فنون و ہذا ظاہر جداً۔

مفتی اعظم پاکستان اسلامیہ  
 قائد المسلمین قائد المسلمین  
 ترجمان کلمہ و جہد و اول سے پہنچا کر میں علم میں

# فتاویٰ حامدہ

مفتی اعظم پاکستان اسلامیہ  
 ترجمان کلمہ و جہد و اول سے پہنچا کر میں علم میں

مولانا محمد عبدالرحیم نشتہر قدوسی

مفتی اعظم پاکستان اسلامیہ

دینی، فقہی، سیاسی اور تاریخی موضوعات پر فرائض اور عبادت

# انجیل الہامی

امام احمد رضا فاضل بریلوی قدس سرہ

بزم عاشقانِ مصطفیٰ

لاہور، پاکستان

کے پیشوا نذیر حسین کے شاگرد نے بد نظرائی کے طبع نو کشور میں دوبار چھپوانی اس کے صفحہ کا پرصاف اکھا ہے کہ چھپو بھی گے ساتھ نکاح درست ہے ان کے یہاں خون اور شراب اور سود کی چربی ناپاک نہیں جیسا کہ ان کی روئے ندیہ صفحہ ۱۱۰ و ۱۱۱ سے ثابت ہے۔

سوال ۱۰: تیس ابو حنیفہ کے خلاف پہلے کہنے والے کو کیا اکھا ہے؟  
جواب: افتادوی مالگیری کا یہ ہے جو شخص امام ابو حنیفہ کے قیاس کو حق نہ مانے وہ کافر ہے۔

سوال ۱۱: غیر مقلدین کے پیشواؤں نے بزرگانِ دین و فقہائے کرام و مقلدین مصلحتاً دار بعد کی نسبت اور نیز قید مبارک (حضور صاحبِ اولاد) اصل اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے بارے میں کیا اکھا ہے؟  
جواب: ان کے پیشوا صدیق حسن خاں وغیرہ نے شرک و بدعت و مشرک اکھا ہے۔

سوال ۱۲: نواب محدثِ حسن خاں نے خلیفہ ثانی حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی شان میں کیلے ادبی کے کلمات لکھے ہیں؟  
جواب: اپنی کتاب انتقاد الرجس کے خاتما صفحہ ۱۰ پر مرتبہ گراہ بتایا ہے کہ انہوں نے جماعتِ تراءدیکہ کو روانہ کیا اور خود اسے بدعت کہہ کر اچھا بتایا حالانکہ کوئی بدعت قبول مستأنف نہیں۔ سب مگر ای ہے۔

سوال ۱۳: یحییٰ بن کوثر کا لی دینے والا ہے اس کے بارے میں اکابر اہلسنت کی کیا رائے ہے؟

جواب: جو شخص ابو بکر صدیق یا عمر فاروق رضی اللہ عنہما کو برا کہے بہت سے آئمہ نے اسے کافر کہا ہے۔ اور اس قدر پر تو اجماع ہے کہ ایسا شخص بد مذہب ہے دیکھو تنویر الابصار، در مختار فتاویٰ مالگیری، فتاویٰ خلاصہ فیقہ القدر، اشباح بحر الرائق، منیر، مجموعہ والدہ بدیعہ۔



## اجارہ

مسئلہ ۲۲: از کراچی میمن مسجد آرام باغ کلازی حلقہ ۱۹ ربیع الآخر ۱۴۳۶ھ  
جو شخص جس کام کے لیے فتنہ کیا گیا وہ اس کو پوری طرح سے ادا نہ کرے یعنی قاصر رہے تو اس کو کیا سمجھنا چاہیے؟ بیہوش  
توجہ۔ (بیان کیجئے اجر دیئے جائے۔ ت)

### الجواب:

اس میں ہزاروں صورتیں ہو سکتی ہیں ایسی کمال بات قابل جواب نہیں ہوتی۔ یہ کام کیسا انتخاب کیونکر نہ کرنا ایک ایسے کام کے  
لیے فتنہ کیا گیا تو اس کے لیے مباح ہے نہ کیا تو کیا الزام اور اگر اس پر فرض تھا اور نہ کیا تو سخت گناہگار اور حرام تھا اور نہ کیا تو  
بہت اچھا کیا۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔



اے چشم شک بارز را دیکھنے تو دے

ہوتا ہے جو خراب وہ تیرا ہی گھر نہ ہو

[ایضاح صفحہ ۲۱]

الجواب۔۔ یقیناً وہ تیرا ہی گھر ہے۔ چلانے کی بھی ضرورت نہیں کہ یہ سب آپ کا ہی کیا

بھرا ہے۔ یہ رکھیں۔

مجمع حشر میں چھپنا ہے حال میں نے کھ رکھا ہے علیہ تیرا



آدم برسر مطلب!

کچھ نہ جانتا اور اس کے باوجود خود کو ہمہ دان سمجھتا "ان کا نام ہے جہل مرتب۔ جسے قدرت نے موصوف میں کوٹ کوٹ کر بھر ہوا ہے۔ اسی حوالے سے وہ "پچواہ دیگرے غیبت" کے مرض کا سخت شکار ہیں۔ اسی گھمنڈ کے تناظر میں وہ جگہ جگہ ہمیں تلقین فرماتے ہیں کہ فلاں فلاں رسول ہی ہم (اللہ کی شان ہے کہ) ان کے کسی سووی بلکہ کسی مہتدی ہی سے پڑھ لیتے۔ جو چھوٹا منہ بڑی بات کا مصداق ہے جس سے یہ ظاہر ہوتا ہے کہ وہ کوئی علم کی بہت بڑی آفت ہیں مگر کیفیت یہ ہے کہ اپنی ساری جہالت سے صفائی پیش کرنا باقی تھ کہ اس قسم کی مزید جہالتوں کا بھی ارتکاب کر کے ایک نہ شد و شد کا مصداق ہو گئے ہیں۔ آفرین ہے ان کو جنہوں نے ان کے سر پر مدرس مصنف اور مفتی وغیرہ وغیرہ سب کچھ کی پگڑیاں رکھ کر انہیں قوم کی پیشوائی سوئپ دی۔ ہمارے متعلق ان کا یہ کہنا کہ "موصوف کے سر پر مفتی کی پگڑی باندھنے والوں پر قربان"۔ واضح مطلب رکھتا ہے کہ وہ یہ سب پگڑیاں باندھ چکے اور بہت پڑھے ہوئے ہیں۔ پس جن کے پڑھے ہوؤں کا یہ حال ہو تو ان کے ان علمی قیموں کی علمی کیفیت کیا ہوگی جن سے درس لینے کا وہ ہمیں مشورہ دیتے ہیں۔ سبحان اللہ یہ منہ اور مسور کی دال۔

مشہور محاورہ ہے الولد سرلابیہ اولاد مومنہ ہمیشہ اپنے باپ پر جاتی ہے۔ یہ تعویذ موصوف کی علمی مجبوری بھی ہیں کیونکہ ان کے پیش رو اس قسم کی باتیں خود حضور سرور کونین ام المانیا، فتم ارسل اللہ کے بارے میں بھی کرتے تھے۔ پس باقی کیا رہ گیا۔ چنانچہ ان کے مذہب

# مفتاح سنت

جلد اول

کتاب

## ایضاح سنت (جلد اول)

لکھی

الہ آباد

حضرت مولانا مفتی محمد امجد علی صاحب مدظلہ العالی

مدظلہ العالی

باہتمام

مولانا محمد امجد علی صاحب مدظلہ العالی

قادرية پبلشرز

اکثر بریلوی مسلک کے لوگوں کو علماء دیوبند خدمات ہم بریلویوں کی کتب سے دکھاتے ہیں جس پر بریلوی کہتے ہیں اپنی کتب سے دکھاؤ تو یہ اصوں سامنے رکھیں کہ کسی کتاب یا مضمون کا نہ ملنا اس کے نہ ہونے کی دلیل نہیں ہے اگر وہ حوالہ ہم اصل کتب سے نہ بھی دکھائیں تو پھر بھی کوئی حرج نہیں بصورت دیگر بریلوی اپنے اکابر کے دجال ہونے کا اعلان کرے پھر ہم اپنی اصل کتب سے دکھائیں گے

۲۴۵

کرتے ہیں مگر زبان سے انکار کرتے ہیں۔ انہیں لطائف الغرائب کے نہ ہونے کا قطعاً کوئی یقین نہیں بلکہ وہ لطائف الغرائب کی تلاش میں ہیں اور اسے دیکھنا چاہتے ہیں اور ہمارے اس دعویٰ کا ثبوت یہ ہے کہ انہوں نے ۹۹-۱۰۰-۱۰۱ کو ہمیں ایک مکتوب میں لکھا تھا جو ہمارے پاس محفوظ ہے ہم ان کی عبارت سن و عن نقل کرتے ہیں (کیا کتاب "لطائف الغرائب" آپ کے پاس موجود ہے اگر ہے تو میں اسے دیکھنا چاہوں گا) اب اس کی اس تحریر سے صاف ظاہر ہوتا ہے کہ وہ "لطائف الغرائب" کو دل سے تسلیم کرتے ہیں مگر زبان سے اس کا انکار کرتے ہیں اسی کو کہتے ہیں غیر شعوری اعتراف جو کسی چیز کی عظمت و صداقت کو نمایاں کرتا ہے۔

کسی کتاب کا نہ ملنا اس کے نہ ہونے کی دلیل نہیں

لطائف الغرائب کے ہمارے ہاں دستیاب نہ ہونے کو اس بات کی دلیل نہیں بنایا جاسکتا کہ اس نام کی کتاب ہی نہیں۔ تفسیر و حدیث اور دوسرے علوم و فنون کی بے شمار کتابیں دستیاب نہیں مگر کسی نے ان کا انکار نہیں کیا۔ حدیث پاک کے بہت سے مجموعوں کا تذکرہ محدثین کرام کے حالات میں ملتا ہے مگر وہ کتابیں نایاب ہیں۔ فقہ و اصول فقہ کی بہت سی کتابوں کے حوالے دوسری کتابوں میں ملتے ہیں مگر وہ کتابیں کافی کوشش اور تلاش کے باوجود میسر نہیں۔ یوں دیکھا جائے تو بعض آملی کتابیں اور صحائف دنیا میں مفقود ہیں تو پھر کیا ان کے وجود کا انکار کیا جاسکتا ہے۔

حضرت محی الدین ابن عربی، حضرت امام جلال الدین سیوطی، امام ابن حجر عسقلانی، علامہ عبدالحق بن علی، شیخ عبدالحق محدث دہلوی اور بہت سے دوسرے علماء و مشائخ کی بہت سی تصانیف کا تذکرہ ان کی کتابوں کی فهرست میں ملتا ہے اور دوسری کتابوں میں ان کے حوالے پائے جاتے ہیں مگر خود وہ کتابیں دستیاب نہیں۔ ہمارے کہنے کا مقصد یہ ہے کہ کسی کتاب کا نہ ملنا اس کے نہ ہونے کو مستلزم نہیں ورنہ اس ضابطے کے پیش نظر تو بہت سے علمی، فقہی اور فنی مباحث و

جست کئے سہو ہوئے گرد ہیں اولیاء  
الحق قدم کئے کرامت پہ لاکھوں سلام

فہام غریب

قَدِّمِي هَذِهِ عَلَى رَقَّتِهِ صَاحِبِ وَلِيَّةِ اللَّهِ

کی توضیح و تشریح پر بصیرت افروز تحقیقی کتاب

قَدِّمِي الشَّيْخَ عَبْدَ الْقَادِرِ  
رَقَابِلِ الْأَوْلِيَاءِ الْأَكْبَارِ

ممتاز احمد شہتی

مکتبہ و مدرس جامعہ انوار العلوم ملتان

بَنِي مُسْعِيْدَانَا  
جَامِعَةُ أَنْوَارِ الْعُلُومِ مُلْتَان

کرتے ہیں مگر زبان سے انکار کرتے ہیں۔ انہیں لطائف الغرائب کے نہ ہونے کا قطعاً کوئی یقین نہیں بلکہ وہ لطائف الغرائب کی تلاش میں ہیں اور اسے دیکھنا چاہتے ہیں اور ہمارے اس دعویٰ کا ثبوت یہ ہے کہ انہوں نے ۹۷-۹۹-۳۰ کو ہمیں ایک مکتوب میں لکھا تھا جو ہمارے پاس محفوظ ہے، ہم ان کی عبارت من و عن نقل کرتے ہیں (کیا کتاب "لطائف الغرائب" آپ کے پاس موجود ہے، اگر ہے تو میں اسے دیکھنا چاہوں گا) اب ان کی اس تحریر سے صاف ظاہر ہوتا ہے کہ وہ "لطائف الغرائب" کو دل سے تسلیم کرتے ہیں مگر زبان سے اس کا انکار کرتے ہیں، اسی کو کہتے ہیں غیر شعوری اعتراف جو کسی چیز کی عظمت و صداقت کو نمایاں کرتا ہے۔

**کسی کتاب کا نہ ملنا اس کے نہ ہونے کی دلیل نہیں**

لطائف الغرائب کے ہمارے ہاں دستیاب نہ ہونے کو اس بات کی دلیل نہیں بنایا جاسکتا کہ اس نام کی کتاب ہی نہیں۔ تفسیر و حدیث اور دوسرے علوم و فنون کی بے شمار کتابیں دستیاب نہیں مگر کسی نے ان کا انکار نہیں کیا۔ حدیث پاک کے بہت سے مجموعوں کا تذکرہ محدثین کرام کے حالات میں ملتا ہے مگر وہ کتابیں نایاب ہیں۔ فقہ و اصول فقہ کی بہت سی کتابوں کے حوالے دوسری کتابوں میں ملتے ہیں مگر وہ کتابیں کافی کوشش اور تلاش کے باوجود میسر نہیں۔ یوں دیکھا جائے تو بعض سماں کتابیں اور صحائف دنیا میں مفقود ہیں تو پھر کیا ان کے وجود کا انکار کیا جاسکتا ہے۔

حضرت محی الدین ابن عربی، حضرت امام جلال الدین سیوطی، امام ابن حجر عسقلانی، علامہ عبدالغنی نابلسی، شیخ عبدالحق محدث دہلوی اور بہت سے دوسرے علماء و مشائخ کی بہت سی تصنیف کا تذکرہ ان کی کتابوں کی فہرست میں ملتا ہے اور دوسری کتابوں میں ان کے حوالے پائے جاتے ہیں، مگر خود وہ کتابیں دستیاب نہیں۔ ہمارے کہنے کا مقصد یہ ہے کہ کسی کتاب کا نہ پایا جانا اس کے نہ ہونے کو مستلزم نہیں ورنہ اس ضابطے کے پیش نظر تو بہت سے علمی، فقہی اور فنی مباحث و

جسٹ کے منبر ہوئے گردِ بے اولیاء  
اُسے قدم کے کرامت پہ لا کھوئے سلام

فرمانِ غوثیہ

قَدِّمِيْ هَذِهِ عَلٰی رَقَبَةِ كُلِّ وَلِيٍّ اِلٰهِ

کی توضیح و تشریح پر بصیرت افروز تحقیقی کتاب

قَدِّمِ الشَّيْخَ عَبْدَ الْقَادِرِ

رَقَابِ الْاَوْلِيَاءِ الْاَكْبَرِ <sup>علی</sup> <sup>رحمۃ اللہ علیہ</sup>

ممتاز احمد دہشتی

خطیب و مدرس جامعہ انوار العلوم ملتان

ناشر  
بزمِ سعید

جامعہ انوار العلوم ملتان

نبی کریم ﷺ نے قرآن کی تفسیریں کیس اور آپس میں بہت طرح ان میں اختلاف رہا اور ان کی ہر بات تو سنی ہوئی تھی مگر حضور کا یہ دعا فرماتا ہے کہ اگر ہو گا کہ اے اللہ انکو دینی فقہ دے اور تاویل سکھا دے۔

نیز حضرت امام غزالی نے احیاء العلوم باب ہشتم میں فصل چہارم اس مقصد کے لیے مقرر کی ہے کہ قرآن سمجھنا بغیر نقل کے بھی جائز ہے وہ فرماتے ہیں کہ قرآن کے ایک ظاہری معنی ہیں اور ایک باطنی۔ علماء ظاہری معنی کی تحقیق کرتے ہیں اور صوفیائے کرام باطنی کی۔ حضرت علی رضی اللہ عنہ نے فرمایا کہ اگر میں چاہوں تو سورۃ فاتحہ کی تفسیر سے ۷۰ اونٹ بھر دوں۔ نیز حضرت علی رضی اللہ عنہ نے فرمایا کہ جو شخص قرآن سمجھ لیتا ہے وہ تمام علوم کو بیان کر سکتا ہے۔ پھر جو حدیث میں یہ آیا کہ جو شخص اپنی رائے سے قرآن میں کہے وہ خطا کار ہے۔ اس کا مطلب یہی ہے کہ جن باتوں کا علم بغیر نقل کے نہیں ہو سکتا ان کو رائے سے بیان کرنا حرام ہے۔ دیکھو اس کی پوری بحث احیاء العلوم شریف کے اسی باب کی اسی فصل میں۔

نیز آئمہ دین کا قرآنی آیات میں بڑا اختلاف رہتا ہے کہ ایک صاحب کسی جگہ وقف کرتے ہیں۔ تو دوسرے اور جگہ ایک صاحب اسی آیت سے ایک مسئلہ نکالتے ہیں اور دوسرے صاحب اس کے خلاف۔ جیسے کہ تہمت زنا لگانے والے کی گواہی قضا بہات کا علم وغیرہ۔ تو اگر آپ اپنے علم سے کلام الہی میں بالکل کلام نہیں کر سکتے ہر ہر بات کے لیے نقل کی ضرورت ہے تو یہ اختلاف کیسا۔

## تحریف

③ تحریف یہ ہے کہ قرآن کے ایسے معنی یا مطلب بیان کرے جو کہ اجماع امت یا عقیدہ اسلامیہ یا اجماع مفسرین کے خلاف ہو یا خود تفسیر قرآن کے خلاف ہے اور کہے کہ اس آیت کے وہ معنی نہیں ہیں بلکہ وہ معنی ہیں جو میں نے کہے۔ یہ صریح کفر ہے جیسے آیات قرآنیہ اور قرأت کا انکار کفر ہے ایسے ہی قرآن کے متواتر معنی کا انکار کفر ہے جیسے کہ مولوی قاسم صاحب نے خاتم النبیین کے معنی کئے۔ اصلی نبی۔ اور معنی آخری نبی کو خیال عوام یعنی غلط کہا اور نبوت کی دو قسمیں کر ڈالیں۔ اصلی اور عارضی۔ حالانکہ امت کا اجماع اور احادیث کا اتفاق اس پر ہے کہ خاتم النبیین کے معنی ہیں آخری نبی۔ اور حضور علیہ السلام کے زمانہ میں یا بعد میں کوئی نبی نہیں آ سکتا۔ یہ تحریف ہے۔ اور اسی طرح قرآن پاک کی جن آجوں میں غیر اللہ کو پکارنے کی ممانعت کی گئی ہے وہاں مفسرین کا اجماع ہے کہ اس سے مراد غیر اللہ کو پوجنا ہے جیسے۔

وَلَا تَدْعُ مِنْ دُونِ اللَّهِ مَا لَا يَنْفَعُكَ وَلَا يَضُرُّكَ (پارہ ۱۱ سورۃ ۱۰ آیت ۱۰۶)

”خدا کے سوا انکو نہ پوج جو جو نفع نقصان نہ پہنچا سکیں۔“

نیز قرآن کریم خود اس کی تفسیر فرماتا ہے:

وَمَنْ يَدْعُ مَعَ اللَّهِ إِلَهًا آخَرَ (پارہ ۱۸ سورۃ ۲۳ آیت ۱۱)

”جو شخص خدا کے ساتھ دوسرے معبود کو پوجے۔“

اب اسی تفسیر اور اجماع کے ہوتے ہوئے جو کہے کہ غیر کو پکارنا منع ہے وہ قرآن میں تحریف کرتا ہے اس بحث کو خوب اچھی طرح خیال میں



## بریلوی اصول

اپنی ہی کتب کا حوالہ فریق مخالف کو پیش نہیں کیا جاسکتا  
اگر کوئی یہ کام کرتا ہے تو دنیا میں کوئی جھوٹا نہ بچے

### 1۔ علامہ فضل حق خیر آبادی رحمہ اللہ کے متعلق مقالہ

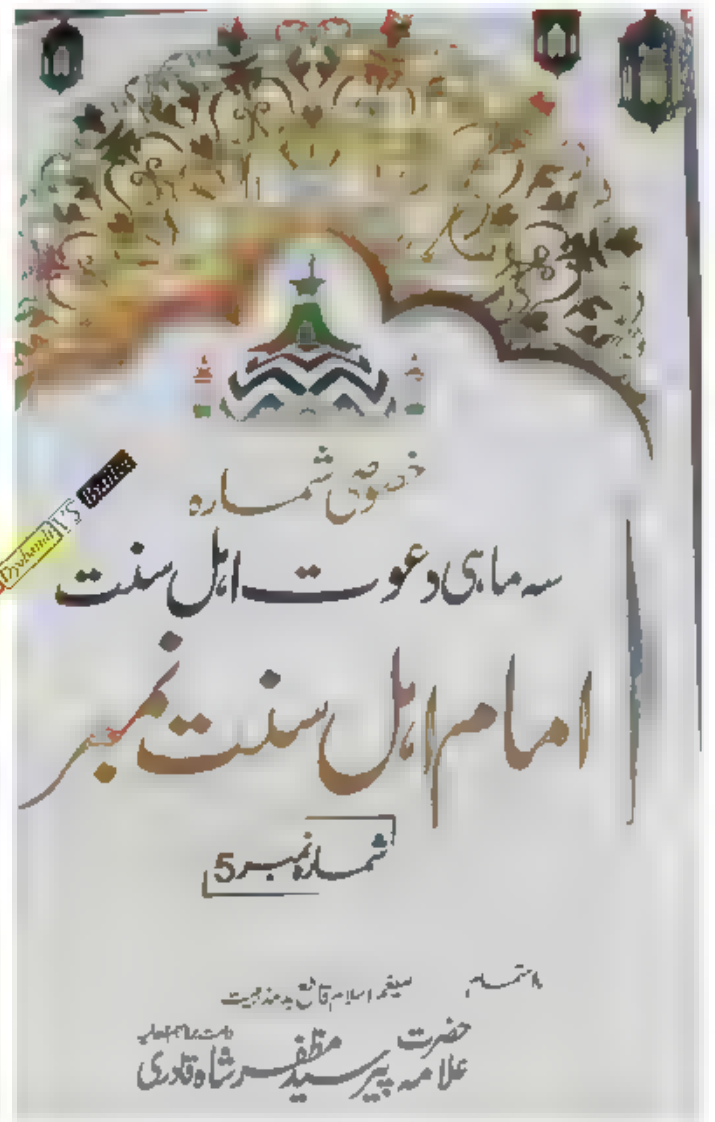
ماہنامہ روح بلند نومبر 2012 ص 27 پر ڈاکٹر سرفراز احمد اعوان صاحب نے یہ ثابت کرنے کی کوشش کی ہے کہ علامہ فضل حق خیر آبادی رحمہ اللہ نے مولوی اسماعیل دہلوی کے

اہل حضرت کے خلاف 46

غدا فیکے گئے فتوے سے رجوع کر یا تھا۔ اور بطور ثبوت اپنے ہی ایک مولوی امیر شاہ خان دہلوی کی کتاب کا حوالہ دیا ہے جبکہ حقیقت یہ ہے کہ دہلویوں کے پاس اس دعویٰ پر کوئی مستند عند خصم دلیل موجود نہیں۔ مگر دہلی سے اس کی خود ساختہ دلیل کو قیوں کر لیا جائے تو کیا کوئی جھوٹا، جھوٹا نہیں رہ سکتا۔ دہلی کی ہر حد سے اس طرح کی دلیل کو قبول کرنے سے معذرت خواہ ہے۔ ثابت ہوا کہ ڈاکٹر صاحب کا یہ دعویٰ محض بہ دلیل ہے۔ اور جھوٹ پر مبنی ہے۔

ڈاکٹر صاحب نے مولوی اسماعیل دہلوی کے رد کا سارا الزام علامہ فضل حق خیر آبادی مولانا شاہ فضل رسول بدایونی اور اہل حضرت رحمہم کو دیا ہے۔ جبکہ مولوی اسماعیل دہلوی کے رد میں ہندوستان بھر سے مذکورہ علماء کے علاوہ متعدد علماء (جن کا تعلق خاندان شاہ ولی اللہ سے تھا) نے بھی اسماعیل دہلوی کا شدید رد کیا۔ اور مولانا فضل حق خیر آبادی رحمہم کی کتاب تحقیق الفتویٰ (جو کہ تقویۃ الایمان کی ترویج میں لکھی گئی) پر اپنی تصدیقات ثبت فرمائیں۔ ان مصدقین میں شاہ رفیع الدین محدث دہلوی کے فرزند شاہ مخصوص اللہ دہلوی سمیت شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی رحمہم کے سترہ نامی گرامی علامہ شامل ہیں جن کے اسامہ یہ ہیں:

- (1) التوکل علی اللہ محمد شریف (2) مولانا حاجی محمد قاسم (3) مولانا فقیر محمد حیات الاری
- (4) مولانا کریم اللہ (5) مولانا محمد رشید الدین (6) مولانا شاہ مخصوص اللہ (7)
- مولانا محمد رحمت (8) مولانا عبدالفتاح (9) مولانا محمد عبداللہ (10) مولانا محمد موسیٰ
- (11) مولانا خادم محمد (12) مولانا محمد سعید مجددی (13) مولانا محمد شریف (14)
- مولانا محمد حیات (15) مولانا صدر الدین (16) مولانا رحیم الدین (17) آخر میں



## بریلوی اصول

اپنی ہی کتب کا حوالہ فریق مخالف کو پیش نہیں کیا جاسکتا  
اگر کوئی یہ کام کرتا ہے تو دنیا میں کوئی جھوٹا نہ بچے

### 1۔ علامہ فضل حق خیر آبادی رحمہ اللہ کے متعلق مقالہ

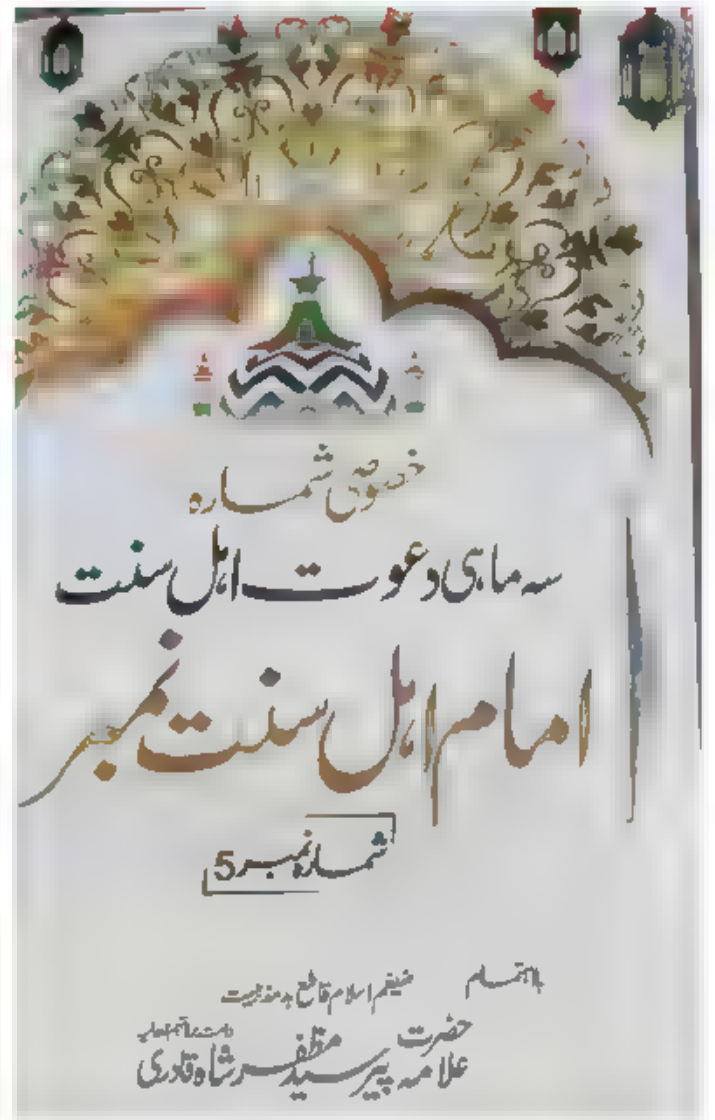
ماہنامہ روح بلند نومبر 2012 ص 27 پر ڈاکٹر مرزا احمد اعوان صاحب نے یہ ثابت کرنے کی کوشش کی ہے کہ علامہ فضل حق خیر آبادی رحمہ اللہ نے مولوی اسماعیل دہلوی کے

اہل حضرت کے خلاف 46

غدا فیکے گئے لٹوے سے رجوع کر یا تھا۔ اور بطور ثبوت اپنے ہی ایک مولوی امیر شاہ خان دہلوی کی کتاب کا حوالہ دیا ہے جبکہ حقیقت یہ ہے کہ دہلویوں کے پاس اس دعویٰ پر کوئی مستند عند خصم دلیل موجود نہیں۔ مگر مدعی سے اس کی خود ساختہ دلیل کو قبول کر لیا جائے تو کیا کوئی جھوٹا، جھوٹا نہیں رہ سکتا۔ دین کی ہر حد سے اس طرح کی دلیل کو قبول کرنے سے معذرت خواہ ہے۔ ثابت ہوا کہ ڈاکٹر صاحب کا یہ دعویٰ محض بہ دلیل ہے۔ اور جھوٹ پر مبنی ہے۔

ڈاکٹر صاحب نے مولوی اسماعیل دہلوی کے رد کا سارا الزام علامہ فضل حق خیر آبادی، مولانا شاہ فضل رسول بدایونی اور اہل حضرت رحمہم کو دیا ہے۔ جبکہ مولوی اسماعیل دہلوی کے رد میں ہندوستان بھر سے مذکورہ علماء کے علاوہ متعدد علماء (جن کا تعلق خاندان شاہ ولی اللہ سے تھا) نے بھی اسماعیل دہلوی کا شدید رد کیا۔ اور مولانا فضل حق خیر آبادی رحمہ اللہ کی کتاب تحقیق الفتویٰ (جو کہ تقویۃ الایمان کی ترویج میں لکھی گئی) پر اپنی تصدیقات ثبت فرمائیں۔ ان مصدقین میں شاہ رفیع الدین محدث دہلوی کے فرزند شاہ مخصوص اللہ دہلوی سمیت شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی رحمہ اللہ کے سترہ نامی گرامی علامہ شامل ہیں جن کے اسامہ یہ ہیں:

- (1) التوکل علی اللہ محمد شریف (2) مولانا حاجی محمد قاسم (3) مولانا فقیر محمد حیات الآری
- (4) مولانا کریم اللہ (5) مولانا محمد رشید الدین (6) مولانا شاہ مخصوص اللہ (7)
- مولانا محمد رحمت (8) مولانا عبدالقادر (9) مولانا محمد عبداللہ (10) مولانا محمد موسیٰ
- (11) مولانا خادم محمد (12) مولانا محمد سعید مجددی (13) مولانا محمد شریف (14)
- مولانا محمد حیات (15) مولانا صدر الدین (16) مولانا رحیم الدین (17) آخر میں



دیکھی اور اکابرین اہل سنت و جماعت خصوصاً امام اہل سنت الشاہ امام احمد رضا خان رحمہ اللہ پر بے جا سخت تنقید محسوس کی تو ارادہ کیا کہ ڈاکٹر سرفراز احمد اعوان صاحب کے مذکورہ مقالہ کے مغالطات اور الزامات کا مختصر جواب سپرد قریطاس کردوں تاکہ اہل انصاف اور حقیقت پسند لوگوں کے سامنے حقیقت واضح ہو جائے۔

### 1۔ علامہ فضل حق خیر آبادی رحمہ اللہ کے متعلق مقالہ

ماہ نامہ روح بلند نومبر 2012 ص 27 پر ڈاکٹر سرفراز احمد اعوان صاحب نے یہ ثابت کرنے کی کوشش کی ہے کہ علامہ فضل حق خیر آبادی رحمہ اللہ نے مولوی اسماعیل دہلوی کے

﴿... اہل حضرت کے خلاف ﴾ دیوبندی سازش ہے قلاب ﴿...﴾

خلاف لکھے گئے فتوے سے رجوع کر رہا تھا۔ در بطور ثبوت اپنے ہی ایک مولوی امیر شاہ خان دیوبندی کی کتاب کا حوالہ دیا ہے جبکہ حقیقت یہ ہے کہ دیوبندیوں کے پاس اس دعویٰ پر کوئی مستند عند الخصم دلیل موجود نہیں۔ اگر مدعی سے اس کی خود ساختہ دلیل کو قبول کر لیا جائے تو دنیا کا کوئی جھوٹا، جھوٹا نہیں رہ سکتا۔ دنیا کی ہر عدالت اس طرح کی دلیل کو قبول کرنے سے معذرت خواہ ہے۔ ثابت ہوا کہ ڈاکٹر صاحب کا یہ دعویٰ محض بے دلیل ہے، اور جھوٹ پر مبنی ہے۔

ڈاکٹر صاحب نے مولوی اسماعیل دہلوی کے رد کا سارا الزام علامہ فضل حق خیر آبادی، مولانا شاہ فضل رسوں بدایونی و راعی حضرت مولانا کو دیا ہے۔ جبکہ مولوی اسماعیل دہلوی کے رد میں ہندوستان بھر سے مذکورہ علماء کے علاوہ متعدد وہ علماء (جن کا تعلق خاندان شاہ ولی اللہ سے تھا) نے بھی اسماعیل دہلوی کا شدید رد کیا۔ اور مولانا فضل حق خیر آبادی رحمہ اللہ کی کتاب تحقیق الفتویٰ (جو کہ تقویۃ الیمان کی تردید میں لکھی گئی) پر اپنی تعدیلات ثبت فرمائیں۔ ان مصدقین میں شاہ رفیع الدین محدث دہلوی کے فرزند شاہ مخصوص اللہ دہلوی سمیت شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی رحمہ اللہ کے سترہ نامی گرامی تلامذہ شامل ہیں جن کے اسامہ یہ ہیں:

- (1) المتوکل علی اللہ محمد شریف (2) مولانا حاجی محمد قاسم (3) مولانا فقیر محمد حیات الآری
- (4) مولانا کریم اللہ (5) مولانا محمد رشید الدین (6) مولانا شاہ مخصوص اللہ (7)
- مولانا محمد رحمت (8) مولانا عبدالحق (9) مولانا محمد عبداللہ (10) مولانا محمد موسیٰ
- (11) مولانا خادم محمد (12) مولانا محمد سعید مجددی (13) مولانا محمد شریف (14)
- مولانا محمد حیات (15) مولانا صدر الدین (16) مولانا رحیم الدین (17) آخر میں



خصوصی شمارہ

سہ ماہی دعوت اہل سنت

امام اہل سنت نمبر

شمارہ نمبر 5

بالاتم السلام  
نئی غم اسلام قاطع بہ مذہبیت  
حضرت  
علامہ پیر سید رشاد قادری  
دست: قائم علیہ

تَحذِيرُ النَّاسِ كے ردِّ میں لاجواب علمی دلائل

# ختم نبوت

اور

## تَحذِيرُ النَّاسِ

سید بادشاہ مہتمم بخاری  
(ایم اے اردو، بی ایڈ)

ادارہ الفیضۃ العلمیہ

وٹن پورہ لاہور





النبیین (علیہ السلام) کی طرح الگ الگ ہر زمین میں دوسرے انبیاء علیہم السلام اور خاتم النبیین ﷺ کا ذکر ہے، گویا اس طرح یہ حضرات امکانِ نظیر کے اثبات کی دھن میں سات زمینوں کے سات خاتم النبیین ثابت کرنے پر ٹل گئے اور اس طرح نادانستہ ہی انکارِ ختم نبوت کی راہ ہموار ہوئی اور مرزا غلام احمد قادیانی کو یہ جرأت ہوئی کہ وہ نبوت کا اڈا کرے، چنانچہ مرزا کے خلیفہ مرزا بشیر احمد نے مولانا محمد قاسم نانوتوی کے رسالہ تحذیر الناس کی (جو اثر ابن عباس کی صحت کے حق میں ہے) ایک عبارت نقل کر کے لکھا ہے:

”اہل بصیرت کے نزدیک اس شہادت کو خاص وزن حاصل ہونا

چاہیے۔ یہ شہادت مدرستہ العلوم دیوبند کے نامور بانی حضرت مولوی

محمد قاسم صاحب نانوتوی کی ہے (ختم نبوت کی حقیقت ص ۱۵۲۔ طبع

کراچی)“ (فصل حق فیما بادی اور سن ستاون۔ ص ۱۱۲، ۱۱۳)

حکیم صاحب حاشیہ میں لکھتے ہیں ”مولانا محمد قاسم نے ۱۸۷۳ء میں رسالہ تحذیر الناس لکھا اور ۱۸۸۰ء میں مرزا نے اپنے منہج (الہام کرنے والا) اور مجتہد ہونے کا دعویٰ کیا ہے“ (حاشیہ ص ۱۱۲) حکیم صاحب نے اس موضوع کا اختتام اس فکر انگیز عبارت پر کیا ہے۔ لکھتے ہیں:

”مختصر یہ ہے کہ شاہ اسماعیل کے غیر محتاط اندازِ بیان اور ایک خاص

گروہ کے علماء کی طرف سے ان کی بے جا اور ناحق حمایت نے ایک

ایسے فتنے کو سر اٹھانے اور پنپنے کا موقع دیا جو ۹۵ سال سے اُمت کے

لئے دردِ سر بلکہ دردِ جگر بنا ہوا ہے۔ مولانا فضل حق کی فراست نے

بر محل اس فتنے کا سید باب کرنا چاہا تھا اور شاہ اسماعیل کی کتاب پر

بروقت تنقید کی تھی۔“ (ہینا ص ۱۱۳)

گھر کی اس بوجھل شہادت کے بعد مزید کسی تبصرے کی ضرورت ہی نہیں۔ اس سے قبل بھی حکیم سید محمود احمد برکاتی نے ”مولانا خیر آبادی کی زندگی کے سلسلے میں چند اغلاط

بھی کافی ہے کہ گلمردوی صاحب ہمارے متعلق مذکورہ تاثر دینے کے باوجود اس پر ہمارے کسی ذمہ دار تو کجا عام عالم کا حوالہ بھی پیش نہیں کر سکے اور نہ ہی ایسا کوئی حوالہ وہ پیش کر سکتے ہیں بے شک طبع آزمائی کر کے دیکھ لیں۔ دیدہ باید۔

**نوٹ نمبر 1:** گلمردوی صاحب نے مجالس الامرار کے ترجمہ کا نام ”نفائس الازہار“ کے بجائے ”نفائس الظہار“ (ظاہ کے ساتھ) لکھا ہے جو اگر غلط کتاب نہیں تو بہت تعجب خیز ہے۔

**نوٹ نمبر 2:** مجالس الامرار کے بارے میں اتنی طویل بحث ہم نے اس لئے کی ہے کہ گلمردوی صاحب نے آگے چل کر بدعت کی اپنی من مانی تعریف کے لئے اسے اپنے بنیادی ماخذ میں شمار کیا ہے جب کہ وہ ان کے مقرر کردہ معیار دلائل پر قطعاً پوری اترنے والی نہیں۔  
(فاحفظہ فانہ سینفعک کثیرا ان شاء اللہ تعالیٰ شانہ)

### عبارت مکتوبات سے جواب:

اسی طرح اس مقام پر ان کی پیش کردہ عبارت مکتوبات حضرت شیخ محمد علیہ الرحمۃ بھی ہمارے خلاف نہیں کیونکہ اس کا خلاصہ یہ ہے کہ فقہ میں مجتہدین فقہی کا قول چلے گا غیر فقہ صوفیاء کا نہیں۔ بالفاظ دیگر جن صوفیاء کرام کو فقہ میں شغف نہیں۔ ان کی رائے مسائل تصوف میں تو معتبر ہو سکتی ہے فقہی مسائل میں ماہرین فقہی کی خدمات حاصل کی جائیں گی اور قرین قیاس بھی یہی امر ہے کیونکہ اس میں گفتگو ایک مسئلہ کے فقہی پہلو پر ہو رہی ہے۔ چنانچہ اس کے لفظ ہیں (جنہیں خود گلمردوی صاحب نے بھی نقل کیا ہے):

”عمل صوفیہ در حل و حرمت سند نیست ہمیں جس است کہ ما ایشاں را معذور داریم و ملامت نہ کنیم و مرا ایشاں را بحق بجلالت و تعالیٰ مغفرت داریم۔ انجا قول امام ابو حنیفہ و امام ابو یوسف و

یا رسول اللہ

بسم اللہ الرحمن الرحیم

یا اللہ

الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ عَلَيْكَ يَا رَسُولَ اللَّهِ

البرہان القاطع  
فی الرد  
على المنہاج الواضح

المعروف بہ

مصباح سنت

بہ جواب

راہ سنت

اس میں مولوی سرفراز خان صفدر ٹکڑوی کی کتاب راہ سنت کا مکمل رد و بیغ کر کے کلیہ بدعت و غیر ہائیں ان کی بے شمار علمی حقائق کی نشاندہی کی گئی اور یہ ثابت کیا گیا ہے کہ اہلسنت و جماعت پر ان کا بدعتی ہونے کا الزام ان کا کھنسل ہوا مل جوی ہے جس سے ثابت کرنے میں وہ کلی طور پر ناکام رہے ہیں نیز یہ کہ اس کے اصل ملزم وہ خودی ہیں۔ اس سے جہاد و یرمیتوں علمی مباحث بھی اس میں آگئے ہیں جو مطاوعہ سے تعلق رکھتے ہیں۔

محقق وقت مناظر اہلسنت  
مفتی محمد عبدالحمید خاں شیعیدی رضوی

از قلم

صدر مدرس و مہتمم دارالعلوم جامعہ سعیدیہ و جامعہ غوث اعظم رحیم یار خان

کاظمی کتب خانہ  
رحیم یار خان

قادیہ پبلشرز  
کراچی

ڈیزائن



بھی کافی ہے کہ گکھڑوی صاحب ہمارے متعلق مذکورہ تاثر دینے کے باوجود اس پر ہمارے کسی ذمہ دار تو کجا عام عالم کا حوالہ بھی پیش نہیں کر سکے اور نہ ہی ایسا کوئی حوالہ وہ پیش کر سکتے ہیں بے شک طبع آزمائی کر کے دیکھ لیں۔ دیدہ باید۔

**نوٹ نمبر 1:** گکھڑوی صاحب نے مجالس الامرار کے ترجمہ کا نام ”نفائس الاظہار“ کے بجائے ”نفائس الاظہار“ (ظاہ کے ساتھ) لکھا ہے جو اگر غلط کتاب نہیں تو بہت تعجب خیز ہے۔

**نوٹ نمبر 2:** مجالس الامرار کے بارے میں اتنی طویل بحث ہم نے اس لئے کی ہے کہ گکھڑوی صاحب نے آگے چل کر بدعت کی اپنی من مانی تعریف کے لئے اسے اپنے بنیادی ماخذ میں شمار کیا ہے جب کہ وہ ان کے مقرر کردہ معیار دلائل پر قطعاً پوری اترنے والی نہیں۔  
(فاحفظہ فانہ سنفعمک کثیرا ان شاء اللہ تعالیٰ شانہ)

### عبارت مکتوبات سے جواب:

اسی طرح اس مقام پر ان کی پیش کردہ عبارت مکتوبات حضرت شیخ محمد علیہ الرحمۃ بھی ہمارے خلاف نہیں کیونکہ اس کا خلاصہ یہ ہے کہ فقہ میں مجتہدین فقہی کا قول چلے گا غیر فقہ صوفیاء کا نہیں۔ بالفاظ دیگر جن صوفیاء کرام کو فقہ میں شغف نہیں۔ ان کی رائے مسائل تصوف میں تو معتبر ہو سکتی ہے فقہی مسائل میں ماہرین فقہی کی خدمات حاصل کی جائیں گی اور قرین قیاس بھی یہی امر ہے کیونکہ اس میں گفتگو ایک مسئلہ کے فقہی پہلو پر ہو رہی ہے۔ چنانچہ اس کے لفظ ہیں (جنہیں خود گکھڑوی صاحب نے بھی نقل کیا ہے):

”عمل صوفیہ در حل و حرمت سند نیست ہمیں جس است کہ ما ایشاں را معذور داریم و ملامت نہ کلیم و مرا ایشاں را بحق سبحانہ و تعالیٰ مقوض داریم۔ اینجا قول امام ابو حنیفہ و امام ابو یوسف و



بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

البرهان القاطع  
فی الرد  
على المنهاج الواضح

المعروف به

مصباح سنت

به جواب

در الا سنت

”جس میں مولوی سرفراز خان صفدر لکھ دوی کی کتاب راہ سنت کا مکمل ردِ بلیغ کر کے کلیہ بدعت و غیرہا میں ان کی بے شمار علمی شکروں کی نشاندہی کی گئی اور یہ ثابت کیا گیا ہے کہ اہلسنت و جماعت پر ان کا بدعتی ہونے کا الزام ان کا محض باوہیل دعویٰ ہے جس کے ثابت کرنے میں وہ کلی طور پر ناکام رہے ہیں نیز یہ کہ اس کے اصل ملزم وہ خود ہی ہیں۔ اس کے علاوہ دیگر بیسوں علمی مباحث بھی اس میں آگئے ہیں جو مطالعہ سے تعلق رکھتے ہیں“

محقق وقت مناظر اہلسنت  
مفتی محمد عبدالحمید خاں شیعیدی رضوی

از قلم

صدر مدرس و مہتمم دارالعلوم جامعہ سعیدیہ و جامعہ غوث اعظم رحیم یار خان

کاظمی کتب خانہ  
رحیم یار خان

قادریہ پبلشرز  
کراچی

ڈائمنڈ



## سوال

شرح کنز میں علامہ زیلعی لکھتے ہیں ولو بلى الميت وصار ترابا جلا  
فمن غيره فى قبره وذ رعه والبناء عليه

## جواب ۱

یہ قول علامہ زیلعی کا احادیث مذکورہ اور روایات مسطورہ کے معارض  
ہے لہذا قابل قبول نہیں ہے۔

## جواب ۲

علامہ شرنبلالی نے امداد الفتاح میں علامہ زیلعی کے اس قول کو رد  
کر دیا ہے دوسری روایات معارضہ سے پس قابل قیبل نہیں قال فی  
الامد اب و یخالفہ ما فی التتار خانہ اذ ا صار العیت ترابا فی القبر  
بکرمہ ف من غیرہ فی قبرہ لان الحرمة باقية الخ! ترجمہ ”یعنی جب قبر میں  
میت گل کر مٹی ہو جائے تب بھی اس کی قبر میں غیر کو دفن کرنا مکروہ ہے کہ  
اس کی تعظیم اور حرمت کے خلاف ہے کہ اس میت کی تعظیم اور حرمت اب  
بھی باقی ہے“ اور مزید ہے اس کی وہ جو علامہ نابلسی علیہ الرحمۃ کی حدیقتہ  
نہ یہ شرح طریقہ محمدیہ میں لکھا ہے کہ معناه ان الارواح تعلم بترک اقامة  
الحرمة والاستهانة فتأذى بفلک یعنی قبر پر تمکیر لگانے سے جو اہل قبور کو  
ایذا ہوتی ہے اس کے یہ معنی ہیں کہ روحیں جان لیتی ہیں کہ اس نے ہماری  
تعظیم میں قصور کیا لہذا ایذا پاتی ہیں اور علامہ عبدالحق محدث شیخ المنہ علیہ

ہمسایوں کے طریقے  
ہمسایوں کی معرفت  
اور آہستہ آہستہ

# مزارات پر گنبد بنانا



حضرت علامہ مولانا مفتی محمد فاضل احمد سیّدی مدظلہ العالی

حضرت علامہ سید حمزہ علی قادری مدظلہ العالی

بانتھا

جیلانی سینٹر، پانچویں منزل، اردو نمبر 501، نزدیکی ایف بی ٹاور  
کراچی، پاکستان فون: 2446818، 320-4333547

عطار پیبلشرز